

طبقاً لقول الفلكي

دراسة فقهية في حجيّة قول الفلكي

محمد الحسيني

دارالمسلاك

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف الطبعة الثانية ـ مزيدة ١٤٢٥هـ ـ ٢٠٠٤م

دار الملاك للطباعة والنشر والتوزيع

طبقاً لقول الفلكي دراسة فقهية في حجيّة قول الفلكي

محمد الحسيني



تقديم المرجع الديني والمفكر الإسلامي سماحة السيد محمد حسين فضل الله (دام ظله)

بنيراللا المخرالحيرا

الحمد للّه ربُّ العالمين، وسلامُ على عباده الذين اصطفى، ويعد ..

لا تزال الأبحاث الفقهية التقليدية تربط بين الزمن والإنسان، من خلال التأكيد على أن الرؤية الحسية الذاتية للقمر، هو الذي يحدد للشهور بداياتها في مسألة ترتيب الأحكام الشرعية على الشهر، ولا سيما شهر رمضان، الذي هو موضوع وجوب الصوم، والإفطار، في بدايته ونهايته انطلاقاً من الحديث النبوي الشريف: ((صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته))، ومن الرفض للاعتماد على الحساب والظن وأقوال المنجمين مما يوحي بإغلاق الباب – حتى على صعيد الاحتمال – عن أي وسيلة غير الرؤية.

وقد بدأت - في المرحلة الأخيرة - نظرية جديدة في اعتبار قول الفلكيين الذين يفيد تقريرهم الاطمئنان القوي حجة في بداية الشهر، على أساس الشهادة بولادة الهلال وخروجه من المحاق، أو بإمكان الرؤية في امتلاء القمر بالضوء، بما يسمح للناظر إليه بالرؤية بشكل طبيعي على أساس اعتبار الشهر ظاهرة مرتبطة بالنظام الكوني في حركة الزمن الذي يتحدد بالشروط الكونية في هذه الظاهرة من دون أية علاقة للإنسان في ذلك، لا سيما أن هذا النظام الزمني قد وجد قبل الإنسان كما ورد في قوله تعالى: ﴿إنَّ عدَّ الشُّهُورِ عنْدُ اللَّهِ اثْنًا عَشَرَ شَهْراً في كتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضَ﴾، وإذا كان الحديث

النبوي الشريف قد أكد الرؤية موضوعاً للصوم والإفطار، فإن ذلك وراد على أساس اعتبارها وسيلة للعلم لا موضوعاً للحكم .. وقد أثار هذا الرأي جدلاً فقهياً واسعاً لدى الباحثين بين الذين تحدثوا عنه بطريقة علمية، والذين أثاروه بطريقة غوغائية تبعاً للذهنية التي تحكم هؤلاء وهؤلاء ..

وقد بادر فضيلة العلامة السيد محمد السيد طاهر الحسيني (حفظه الله) إلى التوفر على دراسة هذه المسألة وعرض الأبحاث المحررة حولها بطريقة علمية موضوعية ترتكز على العرض الأمين للآراء المتنوعة وللمناقشات المثارة حول النظرية الفلكية الفرعية الجديدة بدقة وتحقيق، وقد لاحظت هذه الدراسة، فرأيتها دقيقة في التحليل، أمينة في العرض، مما يجعلها فاتحة دراسات فقهية علمية تضع هذا الموضوع في نصابه العلمي الصحيح بعيداً عن كل عناصر الإثارة والسطحية والتهويل التي يثيرها الذين يبادرون إلى رفض كل جديد لاعتبارات التعقيد الذاتي في عناصره السلبية .

وإني أسأل الله للمؤلف المزيد من التقدم في البحث العلمي ومن التدقيق في المعالجة الموضوعية راجياً من الله سبحانه أن ينفع بكتابه طلاب العلم بما يوفر لهم المادة الدراسية في الأبحاث الجديدة، والله ولى التوفيق، هو حسبنا ونعم الوكيل ..

٣٠ ربيع الثاني ١٤٢٥ هج محمد حسبن فضل الله

خطة البحث

❖ مقدمة في منهج البحث

♦ ثبوت الهلال -في الكتاب الكريم

-في الروايات

❖قول الفلكي: في تحديد القبلة والإخبار عن

الآيات(الكسوف ...)

كلمات الفقهاء المعاصرين

↔تحديد موضوع البحث(تحرير موضع النزاع)

المستوى الأول (ثبوت الهلال بقول الفلكي)

-الاتجاه الأول :اتجاه المنع

-الوجه الأول:شرطية إحراز الشهر عرفياً، ومناقشته

–الوجه الثاني:أخذ الرؤية قيداً في الموضوع، ومنافشته

-الوجه الثالث:روايات عدم اعتبار قول المنجّم،ومناقشته

-الوجه الرابع:روايات النهي عن العمل بالظن

-الوجه الخامس:اشتراط الحسية في قبول الشهادة

-الوجه السادس:عدم قيام السيرة العقلائية في الرجوع إلى أهل الخبرة في الحسيات

-الاتجاه الثاني: اتجاه اعتبار قول الفلكي والإفادة منه الطريق الأول:

-المقدمة الأولى:اشتراط الرؤية على نحو الطريقية

-المقدمة الثانية:طرق إحراز الشهر غير محصورة

-المقدمة الثالثة:معطيات علم الفلك دقيقة وغير متضاربة

-المقدمة الرابعة:المأخوذ في الرؤية هو إمكانها الطريق الثاني

- الرجوع للرؤية لإفادة العلم
- روايات الرؤية لا تقتضى الانحصار

المستوى الثاني (نفي الهلال بقول الفلكي)

المقدمه

بسم الله الرحمن الرحيم، والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله محمد وآله الميامين.

تعالج هذه السطور-من زاوية فقهية-مسألة ثبوت الهلال وفقاً لآراء الفلكيين المحدّثين، آملاً أن تكون موضع عناية المشتغلين بالفقه، بعيداً عن المواقف المسبقة و الأحكام الجاهزة، ووفقاً لمتطلبات العصر، إذ لم يعد من الممكن معالجة القضايا والمقولات العلمية بالطريقة القديمة نفسها مما ألفه الأقدمون، وإذا كان العدر رفيق الأقدمين فإنه ليس كذلك بالنسبة للمعاصرين، مع تَوحدُ الكون وصيرورته قرية...

لم يعد بالإمكان الاعتذار عن مناقشات بعض علمائنا الأعلام في كروية الأرض (مثلاً) -كما عن الشيخ البحراني في الحدائق- وإذا كان ممكناً بالنسبة لبعضهم فانه لا مبرر له اليوم، مع إمكانية الوقوف على نتائج العلوم التجريبية والتطبيقية.

ومن ذلك: الموقف من مسألة ثبوت الهلال بقول الفلكي، إذ لا مبرر-حتى فقهياً- لترديد ما كان سائداً من قبيل عدم حجية قول المنجمّ-مثلاً- وتعميمه على علم الفلك الحديث، مع وجود الفرق الكبير بين الميدانين.

لكن رغم ذلك ثمة جهود مشكورة، وهي ريادية أيضاً، لبحث المسألة، وفي مقدمتها جهود الشهيد السعيد السيد محمد باقر الصدر، والسيد الأستاذ المعظم السيد محمد حسين فضل

الله، الذي طرح هذه المسألة-بقوة وشجاعة- في الأوساط العلمية والشعبية مؤخراً.

ومن وحي هذه الجهود كتبت هذه السطور، راجياً أن تكون لبنة في هذا الأساس وإن أمكن المناقشة في بعضها، فيكفي أنها مشروعة من حيث الهدف أو الآليات، كما هو شأن كل الجهود الفقهية.

وإذا أنجزت هذه السطور ما لم يحرره أساتذتنا الفقهاء فإنها من نتائج جهودهم ومن موائد أبحاتهم وتجاربهم.

و يحسن أن أذكِّر بأن ما يتصل بمعطيات علم الفلك وخاصة في تحديد ولادة الهلال وإمكانية رؤيته. فقد اعتمدت فيه على عدة مذكرات وأبحاث ورسائل كتبها علماء الفلك ومختصون فيه، أشير إلى أهمها:

١-"مداخلة حول خلاف الفقهاء على تعيين يوم العيد" بحث مخطوط للدكتور يوسف مروة (عالم فلكي).

7-"مشكلة هلال رمضان ما حلها؟" بحث للدكتور نضال قسوم بالاشتراك مع الدكتور كريم مزيان (من علماء الفلك) وفي الوقت الذي انتهيت فيه من إعداد البحث أطلعت على كتاب لهما بالاشتراك مع عالم آخر بعنوان (إثبات الشهور الهلالية ومشكلة التوقيت الإسلامي) /دراسة فلكية وفقهية، وهو يؤكد المعطيات نفسها.

٣-رسائل خاصة من الدكتور حميد النعيمي-مدير معهد علم الفلك والفضاء في جامعة أهل البيت في عمّان.

٤-مذكرة خاصة من المرصد الملكي البريطاني جرين وتش
 بتاريخ نيسان ١٩٩٨.

مقدمة ______ ٩

٥-مذكرة خاصة أعدتها (السيدة أ. ماتردي) بتاريخ أيلول ١٩٩٨.

٦-" نكرشي بر تقويم قمري ورؤيت هلال ماه " بحث بالفارسية للدكتور تقي عدالتي-أستاذ علم الفلك في جامعة مشهد.

ومذكرات أخرى اعتمدت في البحث لم نشر إليها خوف الإطالة.

هذا و يجدر أن أتوجه بالشكر إلى الصديقين العزيزين الدكتور وليد الحلي والدكتور ضياء المولوي على جهودهما في إعانتي لتحصيل عدد من هذه المذكرات . وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

محمد السيد طاهر الحسيني دمشق ۱۸/شعبان/۱٤۲۰هج ۱۹۹۹/۱۱/۲۲



مقدمة الطبعة الثانية

بسماس الرحمز الرحيم

الحمدُ للّه ربُ العالمين والصلاة على رسول اللّه وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين.

منذ أن صدرت الطبعة الأولى من كتابي (ثبوت الهلال طبقاً لقول الفلكي) وأنا أحاول أن أفهم دور علم الفلك بشكل أعمق في تحديد بدايات الشهور سواءً من خلال مراجعة من أتيحت لي مراجعته من الفلكيين والمهتمين بعمل الفلك، أم من خلال قراءة النصوص الشرعية وتحديد الموقف الشرعي من قول الفلكي.

فيما أعلم كنت أول من أفرد بحثاً مستقلاً لمعالجة هذه المسألة، في الوسط الشيعي، فقد صدرت عدة رسائل وأبحاث من علماء أهل السُنّة أسبق تاريخياً.

ومهما يكن من أمر، فقد أطلعت بعد صدور كتابي على عدد الكتب، كنت آمل أن أجد فيها البحث الموضوعي ودراسة المسألة من زاوية علمية بعيداً عن الجانب العاطفي أو السياسي أو من زاوية الانتماء لهذا الطرف أو ذاك، ولذلك سـجلت عـدة

ملاحظات يجدها القارئ في فصل مستقل مطلع هذا الكتاب، وهو ما أضفته على الكتاب بطبعته الجديدة.

من المؤسف أن يستمع الباحث لمقولات غير ذات قيمة تجاه معطيات علم الفلك في هذه المسألة، من قبيل أن الشريعة الإسلامية نهت عن اعتماد قول المنجمين أو أن علم الفلك علم لا يورث إلا الظن..

بل من المؤسف أن يقرأ الباحث استدلالات في مسألة الهلال عموماً لا تتصل بالذوق السليم بأدنى صلة، ولا تنتسب إلى الذوق العرفي، وهي قد تصدر عن علماء أجلاء .. فقد كتب أحدهم: ((إن إهلال الهلال له معنى وصيرورة القمر هلالاً لها معنى آخر. وذلك لأن الإهلال له معنى الظهور والاشتهار، والقمر بمجرد خروجه عن تحت الشعاع ليصير هللالاً بالنسبة للامتدادات الأرضية. وأما الإهلال فلا يكون إلا بعد الرؤية فيختلف بالنسبة إلى بقاع الأرض، فيقال أهل الهلال لأفق من الأرض كأسبانيا، ولم يهل لأفق آخر كطهران، وما ورد في الروايات مما هو دخيل في تحقيق الشهر هو الإهلال))/(راجع: الطهراني، رسالة في رؤية الهلال، ص٩٥).

وبغض النظر عن مراده في الاستدلال، فإنه يكفي مراجعة كتب اللغة العربية، بل ومراجعة الروايات ليكتشف القارئ أن مثل هذه الاستدلالات ليس سليماً من الناحية اللغوية والذوق العرفي.

بل قد يقرأ الباحث استدلالات للمنع من الاعتماد على أقوال الفلكيين وعلم الفلك، لا ترجع إلا إلى التخمين والاحتمال. فقد ورد في المصدر المشار إليه مستدلاً بصحيحة محمد بن مسلم عن أبي جعفر (ع): ((إذا رأيتم الهلال، فصوموا، وإذا رأيتم

الهلال، فافطروا، وليس بالرأي ولا بالتظني، ولكن بالرؤية ..)) معلقاً: ((والمراد بالرأي هو ما بنى عليه أصحاب الفلك والمنجمون وإن وصلت نتيجة حسابهم إلى درجة القطع واليقين))/(راجع الطهراني، المرجع السباق، ص١٠١)، مدعياً ((بأن الرأي ورد في بعض الروايات قسيماً للتظني))/(المرجع السباق، ص١٤٥)، مع إنه لم يعهد في ألسنة الروايات وتعبير الأئمة (ع) – وقد شاعت في عصر بعضهم مدرسة الرأي – التعبير بالرأي وإرادة العلم أو القطع، ومجرد كون إدعاء أن العطف للتأسيس لا يكفي، بل يمكن أن يكون العطف وارداً مورد التأكيد، للحث على الاعتماد والتعويل على طرق تفيد العلم والاطمئنان، وأين هذا من النهي عن معطيات علم الفلك.

لا أريد أن أفرض على الآخرين الاقتناع بوجهة النظر التي بصددها كتبت الكتاب، لأن ما بصده هو أن يكون البحث علمياً، وأن يصار إلى الانفتاح على علماء الفلك والتواصل معهم، لفهم الموضوع بعيداً عن المغالطات. . .

محمد السيد طاهر الحسيني دمشق: ٩ ربيع الثاني/١٤٢٥ ٢٨ أيار/٢٠٠٤

مفدمة .. في منهج البحث

نحو فهم أعمق لدور علم الفلك في إثبات الملال

تعمق في السني الأخيرة الاتجاه الذي يتبنى معطيات علم الفلك في إثبات الأهلة وبداية الشهور تبعاً لذلك. وهو اتجاه لمعت فيه عدة أسماء لأعلام فقهية معروفة في الوسط الإسلامي الشيعي، من بينهم المرجع السيد محمد حسين فضل الله، الذي لم يكن الأول ممن دعا إلى الإفادة من هذه المعطيات، وإن كان له الدور الريادي في تعميق هذا الاتجاه والإفصاح عنه، بل وتطبيقه عملياً في حياة المسلمين، وبالأخص فيما يتصل بهلال شهري

رمضان وشوال، وهلال شهر ذي الحجة، مما هو موضع ابتلاء المسلمين، وربما كان أول من أشار إلى دور الفلكي هذا، وعده في طرق إثبات الهلال الشهيد السيد محمد باقر الصدر، حيث ذكر في (الفتاوي الواضحة،ص:٦٣٢) في جملة الطرق: ((الخامس: كل جهد علمي يؤدي إلى اليقين أو الاطمئنان بأن القمر قد خرج من المحاق، وأن الجزء النيّر منه الذي يواجه الأرض (الهلال) موجود في الأفق بصورة يمكن رؤيته، فلا يكفي لإثبات الشهر القمرى الشرعى أن يؤكد العلم بوسائله الحديثة خروج القمر من المحاق ما لم يؤكد إلى جانب ذلك إمكان رؤية الهلال..))، وتبعه على ذلك من تلاميذه الشهيد محمد الصدر حيث ذكر في جملة ما يمكن إفادته من المراصد الحديثة - على حد قوله - من الناحية الفقهية: ((أن يثبت أن الهلال كبير بحيث يكون فابلاً للرؤية، الأمر الذي يمكن به إثبات أول الشهر وإن لم يره بالعن المجردة أحد))/(ما وراء الفقه ج١١٧/١)، ولمعت أسماء لأعلام فقهية في الوسط الإسلامي السّنني، من بينهم الشيخ يوسف القرضاوي والشيخ مصطفى الزرقا، والشيخ أحمد محمد شاكر. وقد ألّف الشيخ بيّوض إبراهيم بن عمر الجزائري رسالة

وقد ألف الشيخ بيوض إبراهيم بن عمر الجزائري رسالة قيمة نشرت بعنوان (ثبوت الهلال بين الرؤية البصرية وحساب المراصد الفلكية) في الانتصار لهذا الرأى والاتجاء الفقهي.

ومهما يكن من أمر، فإنّ اتجاهاً فقهياً آخر ينفي إمكان التعويل على المعطى العلمي (الفلكي)، وهو الاتجاه السائد عند الفقهاء والمتفقهين، وإن كان هناك من يميّز بين مجالي الإثبات فلا أثر لقول الفلكي فيه – عنده – لإثبات الهلال وبداية الشهر،

وبين مجال النفي حيث يكون لقول الفلكي أثر كبير في قيمة دعاوى الرؤية، إذ مع نفي الفلكي لإمكانية الرؤية فإنه يُجرد دعاوى الرؤية من الاعتبار وينفي صدقيتها (انظر الشيخ إسحاق فيّاض: تعاليق مبسوطة على العروة الوثقى، ج١٨٧/٥).

ويحسن أن نشير إلى أنّ للبحث في شؤون الهلال جانبين، أحدهما بحث فقهي صرف لا شأن لغير الفقيه أو المتفقه في إبداء رأيه فيه، لكونه غير مؤهل علمياً، وذلك لحهة حصر هذا الاختصاص على المشتغلين به، فإن كان أحد من المشتغلين به فله ذلك وإلا فهو غريب وأجنبي عنه، ومن هذا الباب ما يجري من البحث في كون الشهر المأخوذ في الأدلة مما ورد في القرآن الكريم أو الروايات هو الشهر الفلكي الذي يتحقق ببداية الدورة المعروفة للقمر بالولادة أو هو الشهر العرفي الذي يتحقق برؤية الهلال وظهوره أو إمكان ظهوره للناس، ومن هذا الباب أيضاً ما يجري من البحث في كون الرؤية المأخوذة في الأدلية وسيلة وطريقاً للعلم ببداية الشهر على حدّ الطرق الأخرى، أو هي مأخذوة على نحو الموضوعية لتكون جنزء في موضوع الحكم الشرعى، فيكون تحديدها بيد الشريعة ذاتها، ومن ذلك أيضاً ما جرى عند الفقهاء من أن المعتبر وحدة الأفق في إثبات الهلال، على نحو إذا رؤى الهلال في أفق كما في بلاد المغرب فإنه لا يكفى لوجوب الصوم أو الإفطار في غير هذا الأفق كما في إيران أو أنه لا يعتبر ذلك، بل يكفي رؤية الهلال في أفق ما للحكم بوجوب الصوم أو الإفطار وإن لم يُر في البلاد التي لا تشترك بهذا الأفق الذي رؤى الهلال في البلاد التي تقع على الأفق. وكذلك البحث في أن قول الفلكي غير معتبر لوجود دليل على عدم اعتباره، أو عدم الدليل على ذلك... وعليه فإن مثل هذه الأبحاث فقهية صرفة، وهي من اختصاص الفقيه والمشتغلين بالفقه.

وفي السياق ذاته يمكن أن يقال إنّ هناك جانباً وهو الثاني من شؤون الهلال، وهو الجانب الذي يتصل بأحوال القمر، مما يدخل في اختصاص الفلكي وهو اختصاص لا يدخل في اختصاص الفقيه، لأنه ليس للفقيه الافتئات على اختصاص الفلكي، كما لا يحق للفلكي بما هو كذلك الافتئات على اختصاص الفقيه.

- 1 -

ولست الآن — وأنا أقدِّم لمنهج البحث - في مقام البحث في المسائل الفقهية مما وقع الجدل فيه فقهياً مما أشرت إليه فقد أشير إلى بعضها في هذا الكتاب، إنما الذي بصدده الآن في هذه السطور هو تحديد مسار البحث في هذه المسألة منهجياً، وبالتحديد في مدى مصداقية البحث الفلكي ومدى صحة معطيات هذا العلم، وذلك للخروج من هذا المأزق العلمي الذي يقع فيه البعض، من دعاوى ليست من اختصاص الفقيه أو المشتغلين بالفقه ما لم يرجعوا إلى المختصين أنفسهم، وممن يصح الرجوع إليهم.. فإذا كان من اختصاص الفقيه إدعاء الدليل المانع من اعتبار قول الفلكي في هذه المسألة لكون المسألة بحثاً في الأدلة الشرعية، فإنه ليس من اختصاص الفقيه الإدعاء بأن

معطيات علم الفلك متضاربة أو أنها ظنية وأنها لا تورث الاطمئنان إلى درجة يدعى معها فقيه جليل أن حسابات الفلكيين قد تدير إطلاق صاروخ، إلا أنها عاجزة عن إدارة ولادة الهلال (مقابلة مع المرحوم الشيخ محمد مهدى شمس الدين بثتها قناة المستقبل اللبنانية بتاريخ:١٠/٣/١٠). بل ريما يسمع المرء دعاوى لا يجمعها جامع، فقد قرأت لبعضهم وقد تصدى لرسم منهج البحث في هذه المسألة قوله: ((.. نعم لو كان موضوع الأحكام الشرعية هو تولد القمر وخروجه من حالة المحاق، لريما أمكننا الانتهاء من هذه المشكلة والركون إلى علم الفلك بناء على ما قيل من أن حسابات علم الفلك قد صارت في هذا المجال قطعية، رغم أن هذا الأمر غير مسلّم أيضاً))/(الشيخ مالك وهبى: الثبوت الشرعي للهلال ص:١٢٨). ويقول: ((.. بل لو افترضنا الدقة العلمية التامة القطعية في تحديد زمن تولد القمر وخروج المحاق ..)) ص ١٢٧ في إيحاء منه بعدم التسليم بهذه الحقيقة العلمية، في تدخل سافر لحقل علمي أجنبي عنه، ولكنه مع ذلك يقول أيضاً في موضع آخر: ((.. فلو افترضنا اتفاق الفلكيين على الشرط الأول بمعنى اتفاقهم على تحديد الوقت الذي تتحقق فيه ولادة القمر والخروج من المحاق، وأنَّ علم الفلك قد صار دقيقاً دقة تامة في هذا الموضوع، كما لا يستبعد ذلك..))/(ص:١٢٩)، فكيف يقول آنفاً أنه لا يسلِّم هذه الدقة ويقول أنه لا يستبعد ذلك؟ الثم يتحدث في موضع آخر عن أجهزة المراصد التي بلغت الدفة المطلوبة لتحقيق ما أسماه بالملازمة بين عدم رؤية القمر في المراصد وبين عدم ولادته (ص:١٤٦) ثم يقول على غير ما يذكره في هذا الموضع الأخير مما أسماه بعدم

الاستبعاد تعليقاً على دور علم الفلك في تحديد الوقت الذي بمكن أن برى فيه الهلال، فيكتب: ((.. وإن أقصى ما يمكن تحصيله القطع أو الاطمئنان بتولد القمر والخروج من المحاق أو الخروج من تحت الشعاع لا أكثر ..))/(ص ١٢٨)، فتارة يدعى عدم التسليم، وأخرى بعدم الاستبعاد بالدقة وثالثة بالقطع أو الاطمئنان. وفي الوقت الذي يسلم فيه بالقطع أو الاطمئنان بقول الفلكيين في خروج القمر من المحاق أو خروجه من تحت الشعاع في هذه الفقرة التي نقلناها فإنه يناقض نفسه في موضع آخر، فيقول: ((..وفي البداية لابد من تحديد المراد من الولادة، فقد يراد منها في بعض الكلمات الخروج من المحاق أو الاقتران التام، وقد يكون المراد منها في كلمات أخرى الخروج من تحت الشعاع، فإذا كان المراد بها الثاني، فلا ريب في أن الفلكيين قد يخطئون في حسابهم، لأنَّ الخروج من تحت الشعاع إلى الوقت الـذي يحتاجه القمر لصيرورته قابلاً للرؤية، وهو ما تقدمت الإشارة إلى الخلاف فيه بين الفلكيين، فلا مجال لتحصيل فطع أو اطمئنان بذلك))/(ص١٣٨)، ألا يجدر بالمشتغلين بالفقه وهم يبحثون مسائل ليست من اختصاصهم أن يرجعوا إلى المختصين في هذه المسائل؟!! هذا في الوقت الذي يدّعي فيه أن المقصود من المنجّم هو الفلكي سواء مما ورد في الأدلة كما في الروايات أو في ألسنة الفقهاء مع أن هناك فرقاً كبيراً بين المنجّم مما عرف في العصور المتقدمة وبين الفلكي. ومن لم يدرك الفرق المذكور فهو يعيش في عالم آخر.

وقد يبلغ التبسيط عند بعض المشتغلين بالفقه إلى درجة كبيرة، فتقرأ عند بعضهم وهو يحدِّد (المرصد)، فيكتب تحت عنوان: (ما هو المرصد؟١): ((.. بداية لابد من الإشارة إلى أمر رئيسي في الموضع، وهو أنّ حقيقة المراصد - التي يعتمد عليها الفلك وهي بمثابة عموده الفقري – ما هي إلاّ عبارة عن أدوات رصد آنية "منظار"، "تليسكوب" ، الخ ترصد حركة هذا الكوكب أو ذاك، في نفس اللحظة من حيث السرعة والبطء والاستقامة والحجم وما إلى ذلك، ثم يستنتجون من ذلك أنه إذا سار بسرعة معينة وبنفس الاتجاه فسوف يصل إلى النقطة الفلانية بالوقت الفلاني، وسف يحصل مثلاً الكسوف أو الخسوف الخ .. وهذا يعطى أنها صناعة حسابية تقوم على قوانين عادية تعتمد على تقدير المسافات وقياسها والتقديرات الزمنية وغيرها فيما بخص كل كوكب من طريق حركته، بحيث يعرف فيها مواقع الكواكب في أفلاكها وإلى أين تسير حسابياً، بناءً على نظريات وتجارب وضعية لأشخاص يصيبون هنا ويخطئون هناك ..))/(راجع زهر، كمال، الهلال دراسة موضوعية في ثبوت الهلال، ٨/٧).

صاحب هذه الدراسة الموضوعية كما أسماها لم ينس أن يضع علامة استفهام، وأخرى للتعجب في العنوان الذي يبحثه (ما هو المرصد ۱۶) في إشارة منه إلى طبيعة هذه الآلة، وكونها لا تثمر شيئاً يُطمأن إليه، فضلاً عما ذكره من كونها أدوات رصد

أسماها آنية، وحسابات، وقوانين عادية، وتجارب، ووضعية أنضاً ..

إن أخشى ما أخشاه أن يطلع على هذه الفقرات عالم فلكي، فيكتشف مقدار الجهل عند بعض المشتغلين بالفقه، وهم يحطبون في ليل كما يقال في المثل.

ولا أعرف كيف بلغت الجرأة عند البعض إلى هذا الحد، وهو يسمع عن تحديدات للخسوف والكسوف قبل عشرات السنين وبالدقائق والثواني .. ولكن هذا الباحث الموضوعي لم ينس تذكيرنا بعدة حقائق كما أسماها، فيقول: ((ومن البديهي لكل عاقل أن لا يزيل اليقين بالظن، فالرؤية هي الطريق الصحيحة للوصول إلى اليقين، بل في كل يوم نجد أخطاءً ونظريات وضعية تتغير وتتبدل، وهو الأمر الذي سوف يستمر هكذا، وربما لن يستطيع علماء الفلك أنفسهم يوماً ما أن يقولوا إن نظرياتهم تفيد اليقين القطعي على الإطلاق، بل نبقى نسمع عن مركبات فضائية اختفت هنا وهناك، وعن تناثر للنجوم خالف توقعات الفلكيين كما حصل في عام ١٩٨٨ مع أنها ظاهرة فلكية ثابتة تتكرر باستمرار كل ثلاثين سنة، فإذا كانوا لا يخطئون، فلماذا كل هذه التناقضات عندهم يا ترى؟ وإذا كانوا عاجزين عن رصد الأحوال الجويمة بشكل دقيق، فهل يستطيعون ما هو أعظم بکثیر؟))/(راجع زهر: ص (17)

ثم يفيد الباحث المشار إليه، فيكتب: ((.. فإن هذا العلم مهما تقدّم وتكامل، فلن يكون بديلاً عن الوسائل الإلهية التي أراد الله

لعباده أن يصلوا من خلالها إلى أداء تكاليفهم الشرعية ..))/(راجع زهر: ص ٢٨).

ولم يكتف الباحث الموضوعي المشار إليه في الافتئات على اختصاص غيره، في وقت لا يميز فيه بين موضوعات هذا الحقل من حيث الرصد والنتائج وطبيعتها، بل تجاوزها إلى الإنشائية المفرطة في بحثه نفسه وهو المشتغل بالفقه، حيث يدعي وجود ما أسماه بالوسائل الإلهية التي أراد الله لعباده أن يصلوا من خلالها إلى أداء تكاليفهم الشرعية، في وقت يعتبر فيه الفقهاء ومشهورهم أن الرؤية ليست إلا وسيلة لتحديد بداية الشهر ورأسه، وليس هناك وسائل خاصة به اخترعها لهذا الغرض..

- T -

وقد يدفع تجاهل معطيات علم الفلك وواقعه وما عليه من تطور ودقة بعض المشتغلين بالفقه إلى استنتاجات شديدة الغرابة، فقد كتب – مثلاً – الشيخ مالك وهبي، وهو بصدد معالجة ما يقع من تناقض بين ما يصدر عن الفلكيين من القول بعدم ولادة الهلال أو عدم مرور الزمن الكافي لتشكل الضوء لإمكانية رؤية الجزء النير من القمر، وبين الدعاوى التي يدعيها البعض لرؤية الهلال، وقد تكون كثيرة، ما نصه: ((والإنصاف العلمي يقتضي الاعتراف بأنه إذا شاعت الرؤية شياعاً أوجب العلم أو الاطمئنان بالرؤية، فلا محيص لنا عن تخطئة علم الفلك والمراصد أو على الأقل عن تقوية احتمال الخطأ، بل الإنصاف يقتضي احترام القائل الذي أخذ بالبينات، ولم يجمد عند الحسابات. وتلك مشكلة علم الفلك والفلكيين أن كيف شاعت

الرؤية وحصل العلم بها، وليست مشكلة المتشرعة أن يقال لهم: كيف تدّعون الرؤية والعلم ينفي، لأنه مع تحقق الرؤية وجب العمل بها، وعلى العلم أن يحث عن مشكلته، وسيجدها في احتمال الخطأ الذي يعطيا البعض بنسبة الواحد بالمليون ..))/(راجع الشيخ وهبي، المرجع السابق، ص ١٤٢).

ولا أدرى كيف يدرج وهبى استنتاجه هذا في خانة الإنصاف العلمي، بحيث يكون الخطأ في المراصد، وهي المجهزة بقدرات هائلة للكشف والرصد اكبر من الخطأ في الرصد بالعين المجردة عن أي تسليح كما يقولون١٤ أظن أن الشيخ وهبي يغرِّد - بهذا القول - خارج السرب الفقهي - إن صح التعبير - حتى، لأن الأعلام من الفقهاء صرّحوا بعدم اعتبار البيّنات وإن كثرت وشاعت إن كان العلم ينفي اعتبارها كما سيمر على القارئ، بل زاد الشهيد محمد باقر الصدر على ذلك، إن التنبؤ العلمي والحساب الفلكي كاف لدحض هذه الدعاوي، فكتب: ((بل يدخل في الحساب - أيضاً - التنبؤ العلمي المسبق بوقت خروج القمر من المحاق، فإنه إذا حدَّد وقتاً وادعى الشهود الرؤية قبل ذلك الوقت، كان التحديد العلمي المسبق عاملاً سلبياً يضعف من تلك الشهادات..))/(راجع الصدر، محمد باقر، الفتاوى الواضحة، ص ٦٣٠، ط دار التعارف/١٩٩٢ بيروت).

وعوداً على بدء، كيف جاز للشيخ وهبي أن يجعل دعاوى الرؤية عاملاً مضعفاً لدعاوى العلم، مع أن احتمال الخطأ أكبر في دعاوى الرؤية بطبيعة الحال١٠ ولذلك لا يصح ما يقوله الشيخ وهبي بصدد أن المشكلة في التناقض بين دعاوى الرؤية التي

يدعيها البعض - وإن شاعت - وبين معطيات علم الفلك وأقوال الفلكيين، هي مشكلة الفلكيين وليس مشكلة المتشرعة، لأن فهماً من هذا القبيل فهم عليل لا يستند إلى ما أسماه الانصاف العلمي، لأن الإنصاف يقتضي الطعن بهذه الدعاوي التي طالما أربكت المسلمين وظهر خطؤها مراراً، فضلاً عن الاستعجال في الاستناد إليها، كما حصل في العام ١٤١٩ هـ حيث ادعى الكثيرون في إيران والعراق ولبنان والبحرين، ثم تمَّ التراجع عن ذلك، بل لم يظهر الهلال في الليلة التالية، ولم يُر إلا بشق الأنفس، مع أنه مرّ على ولادته الوقت الطويل جداً.

ونظير ما تقدّم عن الشيخ وهبى، يعثر القارئ على مفارقة أخرى، فيكتب: ((.. هذا كله لو وثقنا بالمراصد نفسها، وإلاَّ فإنه، كما قد ينطلق البعض من ثقته بالمراصد لينفي قيمة رؤية تدّعي، قد ينطلق آخرون من البينات على الرؤية أو الشياع عليها إلى التشكيك بالمراصد نفسها، إذا كانت مخالفة للشهادات، ولا شك كلما كثر الشهود، كلما ضعف الوثوق بالمراصد))/(راجع: وهبي، المرجع سابق، ص ١٤٦).

ولا أدرى كيف يقطع الشيخ وهبي بنفي الشك عن مقولته بأن كثرة الشهود بدعوى رؤية الهلال بالعين المجردة تضعف الوثوق بالمراصد؟!! لا أعرف أين قرأ الشيخ عن المراصد؟! وكيف أنها تخطئ برصد الهلال ويضيع عنها ويراه هؤلاء الشهود١٩ فيا للهول، أنة مراصد هذه ١٤ وقد كانت مراصد (مراغة) وغيرها قبل أكثر من سبعة قرون لا تخطئ الهلال، فكيف مراصد اليوم

ومنها الأرضي والفضائي، وهي ترقب القمر وغيره لحظة بلحظة؟!

- ٤ -

هذا الافتئات قاد البعض إلى فهم مغلوط لمقولات ونظريات الفلكيين فاعتبر (نظرية دوجت/شيفر) تصب لصالح الرؤية البصرية على حساب معطيات علم الفلك، في الوقت الذي كشفت جهود(دوجت/شيفر) عن الأخطاء الكبيرة في دعاوي الرؤية البصرية والتي لا تقل نسبتها عن ١٥٪، ولذلك كتب هذا البعض: ((وقد حاول البعض أن يستفتى العالم الدكتور حميد النعيمي مدير معهد علم الفلك في جامعة أهل البيت في عمان فجاءت أجوبته على عكس ما أرادها السائل))/(كمال زهر: الهلال دراسة موضوعية في ثبوته بالرؤية ص٤٥:)، ويقصد بهذا البعض الذي توجه بالسؤال إلى الدكتور النعيمي كاتب السطور، وقد نشرت جوابه في كتابي هذا (ثبوت الهلال)، ويكشف هذا الاستنتاج عن فهم مغلوط لهذه المعطيات على أقل تقديس ولا أدرى كيف استنتج هذا الكاتب أن ما نقلته عن الأستاذ النعيمي جاء على خلاف ما أدرت كما يدعى، وقد ورد في جواب النعيمي أن الخطأ في الرؤية لا في الحسابات الفلكية، فقد ذكر في جوابه: ((.. ولكن هذا لا يعنى أن الحسابات الفلكية بالنسبة لولادة الهلال غير دقيقة، وإنما الإعلان عن الرؤية عند عدم وجود الهلال حسابياً غير دقيق))، وهذا ما نقله الكاتب المذكور في كتابه حرفياً عن كتابي، فيكف استنتج خلافه؟١. وهـو فـهم

مغلوط وجدته في ما نشر عن إدارة التبليغ التابعة للمجلس الإسلامي الشيعي الأعلى في لبنان (هلال أول شهر شوال دراسة علمية فقهية، ص:٢). وقد كتب لي الدكتور يوسف مروة (عالم فلكي) في جواب له على سؤالي بهذا الخصوص: ((... ونستنتج من كل هذا التفصيل أن عملية الاستهلال التجريبي – يقصد ما أنجزه دوجت/شيفر – قد صممت وأجريت لتصحيح عملية الاستهلال التقليدية لتنسجم وتتوافق مع حسابات الفلكيين وليست ضدهم، أو لصالح الرؤية البصرية على حساب قواعد وأصول علم الفلك).

بل وصل التعاطي مع مقولات علم الفلك بطريقة مغلوطة إلى الافتئات على مقولات الفقه، إذ نقل مؤلف كتاب (الثبوت الهلال بين الرؤية والفلك) عن كتابي (ثبوت الهلال طبقاً لقول الفلكي)، جواباً للدكتور النعيمي (عالم فلكي) على سؤال لي، حيث قال في الجواب: ((.. فبالنسبة لشهر شوال فإنه ولد في الساعة ١٥،٤٧ دقيقة ليوم الأحد الموافق١٩٩/١/١٤، لذلك غرب الهلال قبل الشمس بقليل في بعض الدول، ومع الشمس في دول أخرى، وبعد الشمس بقليل في دول ثالثة، ولذا فإن رؤيته ليوم الأحد كانت مستحيلة، إلا أن الهلال كان موجوداً عند غروب الشمس..))، فكتب مؤلف كتاب (الثبوت الشرعي..): ((وهذه العبارة من النعيمي صريحة بأن الهلال كان موجوداً عند الغروب، وأما استحالة الرؤية عنده فلأنه يشترط عمراً محدداً في إمكانية الرؤية، وهذا اجتهاد منه في ذلك، حيث صرح في رسالته تلك التي نقلها الحسيني، بأن شرط الرؤية أن يكون قد

مضى على الولادة ١٢ ساعة، فنأخذ منه شهادته بأنه كان موجوداً، ولا نأخذ منه رأيه الحدسي الظني بشرط الاثنتي عشر ساعة، لما مر سابقاً من أن بعضهم اكتفى بعمر السبع ساعات، وهذا لا يعني أنه لا يرى قبل ذلك، بل كل ذلك مرهون بالتجربة، فإذا شهدت البينات على الرؤية أخذنا بها، ما دام يحتمل وجوده عند الغروب، بل صرح النعيمي بأنه كان موجوداً))/(ص١٤٤٠).

وبغض النظر عن مخالفة هذا الاستنتاج لما عليه الفقهاء من إلغاء قيمة الشهادات المتعلقة بالرؤية البصرية والدعاوي والبينات المتصلة بها في حالة تأكيد علم الفلك عدم امكان الرؤية، وذلك لما يخلقه هذا النفي من شك بهذه الرؤية وكونها وهماً أو خطأ، وإن كثرت هذه الدعاوي والبيّنات كما صرّح بذلك عدد من محققي الفقهاء مثل الشهيد محمد باقر الصدر والشيخ إسحاق فيّاض والسيد السيستاني (راجع ثبوت الهلال للحسيني ص:٣٠،٢٩،٢٥)، فبغض النظر عن هذه المفارقة يمكن أن يستنتج الباحث من هذه الفقرة إن كاتبها يكتفى بوجود الهلال في الأفق للحكم بالصوم أو الإفطار (ص:١٣٩)، ثم أنه كيف يكتفي بمرور سبع ساعات على ولادة الهلال، وليس ثمة ما يؤكد حصول الاطمئنان برؤية الهلال، إذ أن الجهود العلمية الفلكية لم تثبت حصول هذا الاطمئنان إلا بعد مرور ما يزيد على العشر ساعات والتي تتراوح بين ١٣ ساعة و١٤ أو ١٥، بل يمكن أن أزيده بيأن هذه الدعاوي بالرؤية التي شاعت كما حصل في إبران والبحرين ولبنان كلها دعاوي إدعت رؤية الهلال قبل خروجه من المحاق بمدة، لأنَّ ولادته كانت في الساعة ٤٧, ١٥ بتوقيت غرينش،

فيزيد عليها الفرق بالتوقيت المحلي لهذه البلدان حيث يحصل الغروب قبل ولادة الهلال بمدة طويلة، ثم أنه كيف يقبل من النعيمي قوله بوجود الهلال ولا يقبل ما أسماه برأيه الحدسي والاجتهادي، ألم يشكك فيما نقلنا عنه في ولادة الهلال! هذا مع أن رأي النعيمي في توقف إمكانية الرؤية على مرور ما يزيد على ١٢ ساعة أو أكثر ليس من الحدس، بل هو نتيجة عمل تجريبي وأرصاد فلكي أرضي وفضائي. وأشير إلى أن ما ورد في شأن دعاوى الرؤية للعام ١٤١٩هج يكفي للرد على قيمة هذه البينات داتي بستند إليها الشيخ لأن معظمها كان قبل ولادة المهلال فليراجع.

ثم قوله: ((.. ولا نأخذ منه رأيه الحدسي الظني بشرط الاثني عشر ساعة، لما مر سابقاً من أن بعضهم اكتفى بعمر السبع ساعات، وهذا لا يعني أنه لا يُرى قبل ذلك، بل كان ذلك مرهون بالتجرية، فإذا شهدت البينات على الرؤية أخذنا بها ما دام يحتمل وجوده عند الغروب ..))، لا يخلو من غرابة، لأنَّ فهم الشيخ وهبي لمعطيات علم الفلك بهذه الطريقة وخلطه الأمور يوحي بأنه يتشبث بأي معطى لغرض الإيحاء بعدم دقة هذه المعطيات، وذلك لأنّ هذه المعطيات قد تطورت تطوراً كبيراً بحيث أنجزت إنجازات هائلة، ولذلك لا يصح التشبث بآراء قديمة لم تشبها التجربة أو أثبتت خطأها.

ولذلك لا يمكن وضع معطيات علم الفلك ونتائجه في ما يتصل بالهلال في سلة واحدة، فإن نفي رؤية الهلال قبل ولادته من وجهة نظر الفلكيين مستحيلة مطلقاً، في حين أن نفيه الرؤية

بالعين المجردة وبأحسن الشروط بأقل من مرور (١٥ ساعة و ٢٤ ساعة)، وإن لم يكن مطلقاً وقاطعاً، ولكن علم الفلك ينفي تحطيم هذا الرقم بشكل قياسي بفارق ساعتين أو أكثر، فمنذ العام ١٨٧١م لم يحدث ذلك على كثرة التجارب. (راجع: إثبات الشهور الهلالية لمجموعة من المؤلفين، ص ١١٨ وما بعد، ط ٢، دار الطليعة – بيروت/١٩٩٧).

- 0 -

ويُلاحظ عموماً على عدد من كتابات المشتغلين بالفقه أنهم يتعاطون مع مقولات فلكية لا يحسنون فهمها أو الإحاطة بها وتفاصيلها. فقد ذكر (الشيخ مالك وهبى: الثبوت الشرعي.. ص:١٣٩، وكمال زهر: الهلال.. ص:٢١)، ما أسمياه ب(إجهاض الولادة) دونما معرفة بتفاصيل هذه المقولة لو صحت، إذ ذكر الدكتور بوسف مروة أن هذه الفرضية غير علمية، وليس لها تأثير على حسابات وإرصاد الفلكيين في تحديد ولادة الهلال أو حسابات إمكانية الرؤية بل لو صحت هذه الفرضية، ويريدون بذلك أن الهلال يخرج ثم يرجع إلى المحاق، فهي لا تؤثر على حاسبات الفلكيين وعلى معطيات علم الفلك. وقد كتب لي بهذا الصدد الدكتور يوسف مروة: ((إن فرضية " إجهاض الولادة "، كما ذكرتم، بسبب بعض الفجوات أو الجيوب الأرضية أو الجغرافية للأرض، ولا أعتقد أن لها علاقة أو تأثير على حسابات وإرصاد الفلكيين في تحديد ولادة الهلال أو حسابات إمكانية الرؤية. وأعتقد أنّ استخدام عبارة " إجهاض الرؤية " قد يكون نتيجة الالتباس بين ولادة الهلال ومرويات الرؤية في النهار قبل زوال الشمس، وقد ورد في كتب الفقه الإسلامي الشيعي مثل (الوسائل) ج ٧، ص ٢٠١-٢٠٢، (ومن لا يحضره الفقيه)، ج٢، ص ٢٠-١١ مجموعة من المرويات بصيغة السؤال والاستفسار حول إمكانية واحتمال رؤية الهلال قبل الزوال أو بعده. وبالرغم من أن مثل هذه الرؤية العينية قبل أو بعد الزوال، أي ميل الشمس عن خط الهاجرة نحو الغرب، صعبة جداً، وقد تكون شبه مستحيلة، نظراً لأنّ نور الشمس أثناء النهار يجعل خيط النور الدقيق من الهلال غير قابل للرؤية. ومع ذلك فإن خياط النور الدقيق من الهلال غير قابل للرؤية. ومع ذلك فإن هناك ضوابط وقواعد علمية لتحديد ماهية ما يمكن رؤيته، وأهم هذه الضوابط، ما يلى:

- أ. إذا شوهد الهلال قبل الزوال، أي بعد شروق الشمس وقبل حلول الظهر، في موقع بين الشمس وخط الهاجرة، أي الخط الوهمي الواصل بين الشمال والجنوب فوق موقع الراصد، فيمكن للراصد ملاحظة حالتين متمايزتين:
- أ. إذا كان تحديه باتجاه الشمس، أي نحو المشرق، فهو لم يدخل المحاق بعد، ويكون اليوم من الشهر السابق، ويستحيل في هذه الحالة بناءً على الموقع والشكل والوقت أن يكون هلالاً للشهر الجديد، ولعل هذا ما أسماه البعض حالة إجهاض الولادة.
- ب. إذا ادعى شاهد أنه شاهد الهلال في هذا الموقع وذكر تحديه كان بخلاف اتجاه الشمس، أي نحو الغرب، فإن مثل هذا الادعاء هو خطأ لا محالة،

- ٢. إذا شوهد الهلال قبل الزوال، أي بعد شروق الشمس وقبل حلول وقت الظهر، في موقع بين خط الأفق الشرقي وموقع الشمس، أي في نصف القبة السماوية الشرقي، فيمكن أيضاً ملاحظة حالتن:
- ا. إذا كان تحديه باتجاه الشرق، فهو لم يدخل المحاق بعد، ويكون اليوم من الشهر السابق، ويستحيل في هذه الحالة من الموقع والشكل والوقت أن يكون هلالاً للشهر الجديد.
- ب. إذا ادعى شهد مشاهدة الهلال في هذا الموقع، وذكر أن تحديه كان بخلاف اتجه الشمس أي نحو الغرب، فيكون الادعاء باطلاً لا محالة، لأن هذه الحالة مستحيلة وغير ممكنة، بناء على الموقع والشكل والوقت.
- ٣. إذا شوهد الهلال بعد الزوال، أي بعد حلول الظهر، في موقع بين خط الهاجرة وموقع الشمس، فيمكن أيضاً ملاحظة حالتين:
- أ. إذا كان تحديه باتجاه الشرق، فهو لم يدخل المحاق بعد، ويكون اليوم من الشهر السابق، ويستحيل هذه الحالة، بناء على الموقع والشكل والوقت، أن يكون هلالاً للشهر الجديد.
- ب. إذا كان تحديه باتجاه الغرب، فيكون قد دخل
 المحاق، وخرج منه، ويكون اليوم التالى من الشهر

الجديد، وفي هذه الحالة لابد من رؤيته بعد مغيب الشمس إذا كان بالفعل قد خرج من المحاق.

- إذا شوهد الهلال بعد الزوال، أي بعد الظهر، في موقع بين الشمس وخط الأفق الغربى، فيمكن ملاحظة حالتين:
- إذا كان تحديه باتجاه الشق، فهو لم يدخل المحاق بعد، ويكون اليوم من الشهر السابق، ويستحيل في هذه الحالة بناءً على الموقع والشكل والوقت أن يكون هلالاً للشهر الجديد.
- ب. إذا كان تحديه باتجاه الغرب، يكون قد دخل المحاق وخرج منه، ويكون اليوم التالي من الشهر الجديد، وفي هذه الحالة لابد من رؤيته بعد مغيب الشمس.)).

بل إن الأكثر طرافة هو ما يعمد إليه بعض الكتّاب وهم يلتقطون بعض الفقرات من كتب الفلكيين، فكتب كمال زهر نقلاً عن كتاب (إثبات الشهور الهلالية) عن مؤلفيه: ((أن التبوّ بإمكانية رؤية الهلال شيء غير سهل أو لم يصل على الأقل إلى درجة الدقة والثقة العلمية التامة))/(راجع: زهر، مرجع سابق، ص ٢٧)، وهو نقل صحيح، ولكنه مبتسر ومجتزأ من بحث كامل، ولم ينقل كمال زهر عن المصدر المذكور أن رفض مشاهدة خاطئة ليس صعباً على الإطلاق من الناحية الفلكية، ولم ينقل أيضاً أن التغيرات التي يمكن أن تدخل على معطيات علم الفلك لا تقبل التغيرات التي يمكن أن تدخل على معطيات علم الفلك لا تقبل التغير بشكل ملحوظ ويمستوى يصل إلى الساعات.

وأكثر طرافة من كل ما تقدم أن بعضهم يعمد إلى الاحتجاج بأصل المشكل، حيث أن بعض المهتمين بالهلال ومتابعته فلكياً من خلال مراجعة أقوال الفلكيين مثل (المهندس محمد على الصائغ) نقل رأي الفلك ونقل في الآن نفسه الحالات التي تم فيها إثبات الهلال شرعاً في وقت كان فيه الهلال في المحاق، أو لم يمر عليه الوقت الك_افي لاكتساب القمر الضوء، فجعل الشيخ وهبي – مثلاً – ذلك دليلاً على خطأ الفلكيين، مع أن المشكلة في هذا التسرع عند بعض الفقهاء وعدم اعتنائهم بأقوال الفلكيين، في حصول لهم اليقين في دخول الشهر، ومع أن البحث في أصل عصول هذا اليقين. وقد حصل ذلك مراراً، ويكفي أن أشير إلى ما حصل في العام ١٤١٩ هج إذ حكم في طهران برؤية الهلال بناء على دعاوى رؤية الهلال في وقت كان فيه مرصد طهران ينفى ذلك لعدم ولادة الهلال أصلاً.

فقد كتب الشيخ وهبي في هذا المجال نقلاً عن الصائغ قوله: (ثبت الهلال شرعاً في مرات عدّة، ولم يكن قد تحقق فيه الحد الأدنى من شروط الرؤية، ما عدا حدوث الاقتران قبل غروب الشمس، وكان للهلال مكث آنا ما، وعليه يمكن أن يثبت الهلال شرعاً، حتى لو لم يخلق فيه النور الكافي للرؤية حسابياً، أو كان ارتفاعه دون الخمس درجات، وهذه الحالة تحدث عندما يكون عدد الراصدين كثيراً)). ثم يعقب الشيخ وهبي: ((والجملة الأخيرة أعني قوله " يمكن أن يثبت الهلال شرعاً حتى لو لم يخلق فيه النور الكافي .. " تدل على إمكانية حصول الرؤية قبل مرور السبع ساعات أيضاً، التي تقدم ذكرها في عمر القمر، لأن

تولد النور الكافي حسابياً كناية عن بعد القمر عن الشمس، والخروج من تحت الشعاع، فلاحظ هذه الجملة المهمة الكلامية))/(راجع وهبى:، ص١٣٥).

وإن لوحظت هذه الجملة التي وصفها بالمهمة، فهي لا تدل على أكثر من أن هناك خطأ طالما وقع فيه المستهلون ، والحال أن القمر لم يكتسب فيه الضوء الكافي كما يقول الصائغ نفسه، فكيف تمت رؤية الهلال؟ وقد ذكرت قبل أسطر أن ذلك وقع في العام ١٤١٩ هج، ولم يكن قد ولد الهلال بعد، حيث شاعت الرؤية، فكيف رآه وهو في فترة المحاق؟!

بل يزيد بعضهم على ما ذكرت، فقد جعل ما ذكره الفلكيون من شروط للرؤية من قبيل الشروط الدخيلة في الرائي نفسه: من العمر وحدة البصر والخبرة في الاستهلال، والشروط البيئية مثل: خلو الجو من الغبار والضباب أو المكان وغير ذلك، مورداً للإشكال على معطيات علم الفلك، في وقت تعتبر فيه هذه الشروط مورداً للإشكال في دعاوى الرؤية وعدم دقتها. (راجع زهر: مرجع سابق ص١٦ وما بعد).

وربما يكون الأكثر غرابة أن يكتب فقيه معاصر، وهو بصدد إثبات إدعائه بكفاية رؤية الهلال بالأجهزة المكبرة: ((نعم إحراز وجود الهلال بالحساب والصناعة العلمية من دون إمكان رؤيته حتى بالعين المجردة لا يكفي في دخول الشهر، لاشتراط بلوغه مرتبة بحيث يمكن أن يُرى هلالاً ولو بالأجهزة العلمية، وبلوغ هذه المرتبة لا يمكن إحرازه عادة بالحساب))/(راجع: السيد الهاشمي،

محمود، ثبوت الشهر برؤية الهلال في بلد آخر، مقال منشور في مجلة " فقه أهل البيت "، العدد ٣١، ص ٦٤).

ولا أدري ما الذي يريده الفقيه المعاصر بالحساب الذي لا يُحرز به بلوغ القمر مرتبة لا يُرى معها بعد خروجه المحاق، لأن الحساب الذي نعرفه هو عبارة عن دراسات ميدانية واستقرائية على مدى قرون طويلة قام بها علماء الفلك. والنسبة للمدة التي قررها علماء الفلك لإمكانية رؤية الهلال، وهي تزيد على ١٥ ساعة، جاءت نتيجة رصد ودراسة واختبار على مدى قرنين تقريباً لدعاوى الرؤية وإمكانية إثباتها، فكيف لا يُحرز بها الرؤية كما يدعى الفقيه المعاصر؟!

ويمكن أن أشير إلى أن علماء الفلك أفادوا أن رؤية الهلال بالأجهزة المكبرة، إنما يكون بعد بلوغ القمر مرتبة يكتسب بها الضوء، وهي عبارة عن ١٣ ساعة، ويمكن أن تتحسن مع تحسين الأجهزة. (راجع: إثبات الشهور الهلالية، مجموعة مؤلفين، مرجع سابق، ص ١٠٢، وراجع ص٨٠).

وعندئذ تكون المرتبة التي يشير إليها الفقيه متفاوتة بين ما يقرره علم الفلك وفقاً للرؤية بالأجهزة المكبرة وهي ١٣ ساعة، والرؤية وفقاً لنتائج حملات الرصد على مدى قرنين، وهي لا تزيد عن ١٥ ساعة. ولو كان رأيه بكفاية الرؤية بالأجهزة العلمية شاملاً للمراصد، فإن الرؤية ممكنة قبل هذه المدة، لأن المراصد قادرة عل رصد القمر في كل لحظة، خاصة وإن المراصد منها ما هو الأرضى والفضائي.

وأذكّر إن للسيد علي الخامنئي فتوى حديثة نشرت في مجلة (فقه أهل البيت)، (العدد ٣١، ص٩١)، حيث ورد فيها ما نصه: ((لا فرق بين رؤية الهلال بالآلة ورؤيته بالطرق المتعارفة، فرؤيته بالآلة معتبرة أيضاً. والمدار في اعتبار الرؤية صدق عنوان الرؤية، فإن للرؤية بالعين المجردة وبالنظّارة وبالمرصد الفلكي حكماً واحداً)).

وبذلك تكون هذه المرتبة التي لابد أن يصل إليها القمر ليرى معها متفاوتة بين طريقة وأخرى، بالعين المجردة، أو بالمنظار، أو بالمرصد الفلكي.

هذا، وقد حاولت استفتاء السيد الخامنئي عبر مكتبه بدمشق، لمعرفة ما إذا كان يلزم فتواه الاكتفاء بولادة الهلال لقدرة المراصد على رؤية الهلال دائماً ولحظة بلحظة. ولكن لم يتم إيصال سؤالي لسماحته، وقد أجاب المكتب بالنيابة عنه بما لا فائدة كبيرة فيه. (راجع الملاحق).



ثبوذ الهالل

أولاً :في الكتاب الكريم

ما ورد في الكتاب الكريم- مما يتصل بالهلال فقهياًآيتان من سورة البقرة، أولاهما: قوله تعالى: (شهر رمضان الذي
أنزل فيه القرآن هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان فمن
شهد منكم الشهر فليصمه ومن كان على سفر فعدة من أيام أخر
يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر ولتكملوا العدة ولتكبروا
الله على ما هداكم ولعلكم تشكرون (الآية -١٨٥)، وثانيهما:
قوله تعالى: (أيسألونك عن الأهلة قل هي مواقيتُ للناس والحج
وليس البربان تأتوا البيوت من ظهورها ولكنُ البر من اتقى وأتوا
البيوت من أبوابها واتقوا الله لعلكم تفلحون (الآية-١٨٩).

فقه الآية الأولى:

وقد يستدل- كما عن الشيخ البحراني^(١) - بقوله تعالى: (فمن شهد منكم الشهر. . .) على ثبوت الهلال بالرؤية. وريما بتقريب أنّ الشهود - في الآية الكريمة - بمعنى الرؤية، فتكون الآية بصدد بيان طريق إحراز الشهر - شهر رمضان بالرؤية، إلا أن يدل دليل من الشارع على طريق آخر يقوم مقامها.

وقد قيل في معنى (شهد) - كما في فقه القرآن للراوندي (^{۲)}-: "إن شهد بمعنى شاهد، فيكون قوله تعالى: ((فمن شهد منكم الشهر)) أي من شاهد منكم الشهر مقيماً فليصمه، وقيل: إن (شهد) بمعنى حضر، فيكون المعنى من شهد الشهر من حضره ولم يغب، لأنه يقال شاهد بمعنى حاضر".

وقد رجح بعض المفسرين^(۲) أن يكون معنى (شهد) حضر، فتكون الآية أجنبية عن المقام، إذ هي ليست بصدد بيان طريق إحراز الشهر، بل هي بصدد تقييد وجوب الصوم بالإقامة وعدم السفر.

وللسيد الطباطبائي⁽¹⁾ رأي آخر في تفسير قوله تعالى (شهد)، ومعنى (شهد) عنده أي: من علم بتحقق الشهر، فيكون شهد بمعنى الشهادة وهي الحضور، والذي يحصل للشاهد بسببه حضور العلم به.

وعلى هذا لا يكون المعنى من شهود الشهر رؤية هلاله، ولا يكون الحضور بمعنى الإقامة في مقابل السفر، وذلك لعدم القرينة على ذلك من الآية الكريمة، وان كان مما يتوصل إليه بالقرائن، فيكون من اللوازم.

وعليه فتكون الآية بصدد بيان أنَّ إحراز الشهر - موضوع وجوب الصوم - يحصل بالعلم الأعم من الرؤية، وان كانت الرؤية مما يحرز به الشهر بلا ريب.

فقه الآية الثانية:

وقد يستدل^(٥) بقوله تعالى ((يسألونك عن الأهلة قل هي مواقيت للناس والحج..)) على اشتراط الرؤية بالطريق العادي المتعارف عليه عند الناس مما يناله المستهلون.

ولكنَّ الاستدلال المذكور يتوقف على تحديد ما إذا كان السؤال في الآية الكريمة عن الهلال وأحواله أو أنه عن الشهور.

وقد رجّح بعض المفسرين^(١) أن يكون الهلال في الآية بمعنى الشهر، فالأهلة هي الشهور الاثنا عشر، ولذا جاء الجواب مطابقاً للسؤال.

وذكر السيد الطباطبائي أن الآية بصدد أنّ فائدة الأهلة وهو ظهور القمر هلالاً بعد هلال هو تحقق الشهور القمرية، وبذلك تكون الشهور ما تعلّق به الغرض، والأهلة أشكال وصور وليست أزمنة، وعليه فان الآية بصدد بيان أن متعلقات الأحكام الشرعية هي الحج في الأشهر التي شرع الحج فيها، والصيام في الشهر الذي شرع فيه، فيكون المعنى: أن هذه الشهور أوقات مضروبة لأعمال شرعت فيها ولا يجوز التعدي عنها إلى غيرها(٢).

وعليه فالآية غير متعرضة إلى طرق إحراز الشهر، و إنما هي بصدد بيان فائدة تعدد الشهور على التفسير الثاني، بل هي كذلك- غير متعرضة لطرق إحراز الشهر - على تفسير الأهلة

بأحوال القمر، وذلك لأن الجواب لم يأت على السؤال مطابقة، بل عدل إلى بيان الفائدة أبضاً.

وان قيل: إن لازم ذلك هو أن يكون الإحراز بطريق عرفي عادي، فيقال: انه موضع تسالم ولا يضر بالمطلوب كما سيأتي بيانه في الأبحاث الآتية.

بل انّا وان فسرنا شهد في الآية الأولى بمعنى المشاهدة أي مشاهدة الهلال، فانه ليس لمشاهدة الهلال دخل في الوجوب، ولذا يجب الصوم على كل من علم بدخول شهر رمضان أو قامت عنده حجّة (^)، فالآية ليست مانعة من تعميم الوجوب بغير المشاهدة أي الرؤية كما سيأتى في الأبحاث الآتية.

ثانياً :في الروايات

أما في الأخبار فالإمارات التي يتم بها تعيين أول الشهر عديدة:

1-الرؤية، كما في عدد من الروايات ومنها الصحيح، كما في صحيح الحلبي عن الصادق (ع): ((.. فإذا رأيت الهلال فصم، وإذا رأيته فأفطر))⁽¹⁾، وفي صحيح علي بن جعفر عن الكاظم(ع): ((انه سأل أخاه موسى (ع) عن الرجل يرى الهلال في شهر رمضان وحده لا يبصره غيره، أله صوم؟ قال: إذا لم يشك فيه فليصم، وإلا فليصم مع الناس))⁽¹⁾. وفي صحيح زيد الشحام عن أبي عبد الله(ع) انه سُئل عن الأهلة فقال : ((هي أهلة الشهور، فإذا رأيت الهلال فصم، وإذا رأيته فأفطر))⁽¹¹⁾.

٢- الشياع، كما في خبر عبد الله بن بكير بن أعين عن الصادق (ع) قال: ((صُم للرؤية وافطر للرؤية، وليس رؤية الهلال أن يجيء الرجل والرجلان فيقولان رأينا، إنما الرؤية أن يقول القائل: رأيت، فيقول القوم صدق)) (١٢).

7- الإخبار بالرؤية، وقد دّل بعضها على كفاية خبر العدل الواحد، كما في خبر محمد بن قيس عن الباقر (ع) قال: ((قال أمير المؤمنين عليه السلام: إذا رأيتم الهلال فافطروا، أو شهد عليه عدل من المسلمين))(٢٠). ودّل أكثرها على اشتراط التعدد، كما في صحيح منصور بن حازم عن الصادق (ع) انه قال: ((صُم لرؤية الهلال وأفطر لرؤيته، فان شهد عندك شاهدان مرضيان بأنهما راياه فاقضه))(١٠)، وفي صحيح الحلبي عن الصادق (ع): ((أن عليا عليه السلام كان يقول: لا أجيز في رؤية الهلال إلا شهادة رجلين عدلين))(١٠) وقد دل بعضها على اشتراط بلوغ العدد الخمسين، كما في خبر حبيب الخزاعي قال: قال أبو عبد الله(ع): ((لا تجوز الشهادة في رؤية الهلال دون خمسين رجلاً عدد القسامة، وانها تجوز شهادة رجلين إذا كانا من خارج المصر، وأفطروا للرؤية))(١٠).

3- إكمال الشهر السابق ومضي ثلاثين يوماً منه، كما في خبر أبي خالد الواسطي عن الباقر(ع): ((.. فإذا خفي الشهر فسأتموا العسدة شعبان ثلاثين يومياً، وصوميوا الواحيد والثلاثين...))(١٧)، وفي خبر محمد بن قيس عن الباقر(ع): ((...وان غم عليكم فعدوا ثلاثين ليلة ثم أفطروا))(١٨).

٥- التطوق، كما في صحيح محمد بن مرازم عن أبيه عن الصادق (ع) قال: ((إذا تطوق الهلال فهو لليلتين...))(١٩٠).

١- رؤية ظل الرأس، كما في صحيح محمد بن مرازم الآنف الذكر وفي ذيل الخبر تحديداً ((...وإذا رأيت ظل رأسك فيه فهو لثلاث)) ('`).

٧- غيبوبة الهلال قبل الشفق أو بعده، فإن كان قبله فهو لليلة ذاتها، وإن كان بعده فهو لليلتين، كما في خبر إسماعيل بن الحر عن الصادق (ع) قال: ((.. إذا غاب الهلال قبل الشفق فهو لليلته، وإذا غاب بعد الشفق فهو لليلتين))((٢١).

٨- عدم رؤية الهلال ليلة في الشهر السابق فانه أمارة على الليلة اللاحقة بداية الشهر أو أوله، كما في خبر داود الرقي عن الصادق(ع) قال: ((إذا طُلب الهلال في المشرق غدوة فلم يُر فهو هنا جديد رأي أو لم يُر)(٢٢).

9- صوم اليوم الخامس من شهر رمضان من السنة السابقة، كما دّل عليه الخبر عن الصادق (ع) قال: ((.. صم في العام المستقبل اليوم الخامس من يوم صمت فيه أول العام))(٢٢)، وكما عن السيّاري قال: ((كتب محمد بن الفرج إلى العسكري (ع) يسأله عما روي من الحساب في الصوم عن آبائك (ع) في عد خمسة أيام من أول السنة الماضية والسنة الثانية التي تأتي، فكتب صحيح، ولكن عد في كل أربع سنين خمسا، وفي السنة الخامسة ستا فيما بين الأولى والحادث، وما سوى ذلك فإنما هو خمسة خمسة خمسة.))(٢٤).

١٠ صوم اليوم الستين من أول رجب، كما في خبر محمد ين الحسين بن أبي خالد رفعه إلى أبي عبد الله (ع) قال: ((إذا صح هلال رجب فعد تسعة وخمسين يوما وصم يوم الستين)) (٢٥٠).

۱۱ - ثبوت الهلال برؤيته بعد الزوال، كما عن الصادق (ع) أنه قال: ((إذا رأوا الهلال قبل الزوال فهو لليلة الماضية، وإذا رأوه بعد الزوال فهو لليلة المستقبلة))(۲۱) ، وعن عبيد بن رزاة وعبد الله

بن بكير عن الصادق (ع) أنه قال: ((إذا رؤي الهلال قبل الزوال فذاك من شهر فذاك البزوال فذاك من شهر رمضان)) ((٢٧).

وقد جُعلت هذه الإمارات في الروايات علامات على دخول الشهر وتحققه، لكن اتفق الفقهاء على حجية الإمارات الثلاث الأول لكون بعضها مما يرجع إلى العلم، كما في الأولى والثانية، ورجوع الثالثة إلى تعبد الشارع بها، واختلفوا في حجية البواقي من هذه الروايات بين معتبر لها وآخر ناف للاعتبار، وذلك لاختلافهم في مدى حجية هذه الأخبار وسلامتها دلالة وسنداً، أو لكون بعضها أعرض عنه المشهور كما عن بعضهم.

لكن أشكل بعضهم- كما عن السيد السبزواري في مهذب الأحكام- إذ قال: "وهذه كلها منصوصة كما لا يخفى على من راجع الوسائل-أبواب أحكام شهر رمضان- لكن المشهور لم يعملوا بها مع قصور سند بعضها، ولكن هناك كلام مع المشهور، وهو انهم يقولون أن المراد بالعلم في اصطلاح الكتاب والسنة الاطمئنان العرفي الذي يسكن إليه، فإذا حصل من هذه الأمور الاطمئنان العرفي فأي مانع عن الاعتماد عليها، وبذلك يمكن الجمع بن الروايات والأقوال"(٢٨).

ومثله موقف السيد الخوانساري في-جامع المدارك في تعليقه على موقف الأصحاب من بعض هذه الإمارات وإعراضهم عنها فانه قال: "ولا يخفى أنه مع حصول الوثوق والاطمئنان كيف يرفع اليد عن مثل هذه الإمارات (٢٩) بل ذكر بعض المعاصرين "أن

ثبوت الهلال في القرآن الكريم الروايات ______ ٧٤

هذه الأخبار المعارضة لأخبار الرؤية على كثرتها يشكل ردّها، وان كان قد استشكل في الاعتماد عليها أيضاً "^(٢٠).

• •

هوامش الفصل :

- (١) البحراني، يوسف، الحدائق الناضرة، ٢٤٠/١٣ ،ط قم.
- (٢) مرواريد، علي أصغر، سلسلة الينابيع الفقهية، كتاب الصوم من فقه القرآن للراوندي، ص١٩٧ ط الدار الإسلامية، الأولى/١٩٩٠
- (٣) الطبرسي، مجمع البيان، ج١/٤٧٤، مغنية، محمد جواد،
 الكاشف،،ج١/٢٨٤ ومسالك الإفهام للجواد الكاظمي ج١/٣٣٢ ط/طهران ١٣٦٥هج
- (٤) الطباطبائي، محمد حسين، الميزان، ج٢٤/٢، ط/مؤسسة إسماعيليان، قم - إيران.
- (٥) العلامة الحلي، مختلف الشيعة ،ج٣٦٢/٣ ط أولى/مركز الأبحاث والدراسات الإسلامية/إيران.
 - (٦) السبزواري،محمد، الجديد في تفسير القرآن،ج١/٢٢٦
 - (V) الطباطبائي، المرجع السابق،+7/00
- (٨) الشاهرودي، علي، دراسات في الأصول العملية، ص٣٠، تقريرا لبحث السيد الخوئى ط النجف/١٩٥٢
- (٩) الحر العاملي، محمد بن الحسن، وسائل الشيعة، كتاب الصوم، باب٣ من أحكام شهر رمضان حديث رقم٧
 - (١٠) المصدر السابق نفسه، باب٤ حديث رقم ا

- (١١) المصدر السابق نفسه، باب٢ حديث رقم٢
 - (١٢) المصدر السابق نفسه، باب١١ حديث١٤
- (١٣) المصدر السابق نفسه، باب٥ حديث رقم١١
- (١٤) المصدر السابق نفسه، باب١١ حديث رقم٤
- (١٥) المصدر السابق نفسه، باب١١ حديث رقم١
- (١٦) المصدر السابق نفسه، باب١١ حديث رقم١١
 - (١٧) المصدر السابق نفسه باب مديث رقم ١٧
 - (١٨) المصدر السابق نفسه، باب٨ حديث رقم١
- (١٩)، (٢٠) المصدر السابق نفسه، باب٩ حديث رقم ٢
 - (٢١) المصدر السابق نفسه، باب مديث رقم ٣
 - (٢٢) المصدر السابق نفسه، باب حديث رقم٤
 - (٢٣) المصدر السابق نفسه، باب١٠ حديث رقم١
 - (٢٤) المصدر السابق نفسه، باب١٠ حديث رقم ٢
 - (٢٥) المصدر السابق نفسه، باب١٠ حديث رقم٧
 - (٢٦) المصدر السابق نفسه، باب٨ حديث رقم٦
 - (٢٧) المصدر السابق نفسه، باب ٨ حديث رقم٥
- (٢٨) السبزواري، عبد الأعلى، مهذب الأحكام، ج٠١/١٠ ط٤-٢٦٨) المج-قم
- (۲۹) الخوانساري، أحمد، جامع المدارك، ٢٠١/ ٢٠١، ط٢-إيران ١٤٠٥ هج.
- (٣٠) الترحيني، محمد حسن،الزيدة الفقهية،ج٣/١٦٤ ط١-بيروت/١٩٩٥

فول الفلكي

والكلام يقع في مسألة ثبوت الهلال بقول الفلكي، وهل يعتبر حجة شرعاً أولاً ؟

وهنا لابد أن أُشير إلى أن المسألة وان كانت من المسائل المستجدة التي لم يبحثها الفقهاء الأقدمون بل و المتأخرون أيضاً، ألا أنهم بحثوا في قول الفلكي وعلماء الهيئة في مسائل فقهية أخرى، ومن هذه المسائل:

أُولاً : وقع البحث فقهياً في مدى حجية قول علماء الهيئة في تحديد القبلة والعلم بها.

وبغض النظر عن إشكال التعويل على قولهم مع فقد شرط الإسلام أو العدالة فيهم كما عن بعضهم، فانه وقع البحث في إفادة علم الهيئة العلم بالقبلة أو عـــدم إفادته، إذ مال بعضهم - كما عن الشيخ البحراني في الحدائق-إلى الاستشكال في

التعويل على قواعد علم الهيئة لبنائه على نظرية كروية الأرض التي لم تثبت من وجهة نظره، وبالتالي عدم إفادة علم الهيئة الظن فضلاً عن العلم والقطع.

وقد رده صاحب الجواهر الشيخ محمد حسن النجفي قائلاً: "وحيث عرفت وتعرف إن شاء الله قيام الظن هنا مقام العلم عقلاً ونقلاً، لم يكن بأس في الرجوع إلى قواعد الهيئة، ولا بتقليد أهلها بذلك، بل ريما استفاد الماهر فيها العلم بالاستقبال، كما أنه لا ريب في حصول الظن به منها، بل الظاهر أنه أقوى من غيره، ولذا عوّل أصحابنا عليها، ووضعوا كثيراً من العلامات بمراعاتها كما اعترف به بعضهم،فمن الغريب دعوى عدم استفادة شيء من العلم أو الظن من كلامهم، مع أن أكثره كما قيل ثابت بالبراهين القطعية والدلائل الهندسية التي لا يتطرق إليها شبهة ولا يحوم حولها وصمة ريب...ودعوى عدم استفادة الظن من الأدلة على كروية الأرض التي هي مبنى العلم المزبور واضحة. المنع عند أهل الفن، كدعوى إنكار أهل الشرع كرويتها، إذ ليس لهم في ذلك كلام محرر، بل المحكى عن العلاّمة منهم في كتاب الصوم من التذكرة التصريح بكروية الأرض مفرّعاً عليها جواز رؤية الهلال في بلد دون الآخر ... (١).

هذا كله في وقت لم يبلغ فيه علم الهيئة التطور التقني الهائل كما هو في الأزمان الحالية، ولذا علَّق السيد السبزواري -في مهذّب الأحكام- على بعض الإمارات الموروثة التي اشتملت عليها كتب الفقه والحديث لتحديد القبلة قائلاً: "مع أنّ الآلات

ثانياً: كما وقع البحث -عندهم- فقهياً في مدى حجية قول الرصدي وإخباره عن الزلزلة والخسوفين (الآية):

- السيد كاظم اليزدي: يثبت الكسوف والخسوف وسائر الآيات بالعلم وشهادة العدلين وإخبار الرصدي إذا حصل الاطمئنان بصدقه على إشكال في الأخير لكن لا يترك معه الاحتياط، وكذا في وقتها ومقدار مكثه (٦) وعلق السيد الكلبايكاني على قوله: "على إشكال في الأخير" قائلاً: "بل الإشكال فيه مع الاطمئنان". ويريد به أنّ في استشكاله إشكالا، لجهة إن الاطمئنان حجة بلا فرق بين مناشيء حصوله.
- السيد أبو الحسن الأصفهاني: "تثبت الآية وكذا وقتها ومقدار مكثها بالعلم وشهادة العدلين، بل وبالعدل الواحد وإخبار الرصذي الذي يُطمأن بصدقه أيضاً على الأحوط لو لم يكن أقوى". (¹¹) ومثله ما عن السيد الخميني في تحرير الوسيلة (⁰).
- السيد الشهيد محمد باقر الصدر: "ويثبت وقوع السبب الموجب لهذه الصلاة أما بالحس المباشر للمكلف، أو بشهادة البنية أو بشهادة الثقة، أو بنبوءة الأنواء الجوية والرصد العلمي إذا أفادت العلم والاطمئنان"(١). ومثله ما عن السيد فضل الله في "فقه الشريعة"(٧).
- السيد السبزواري: "يثبت الكسوف وغيره من الآيات بالاطمئنان وان حصل من إخبار الرصدي"(^).

¶ السيد السيستاني: "يثبت الكسوف وغيره من الآيات
بالعلم وبالاطمئنان الحاصل من إخبار الرصدي أو غيره من
المناشيء العقلائية، كما يثبت بشهادة العدلين..."(١).

والتعويل على إخبار الرصدي في تحديد الكسوف والخسوف رأى يرجع إلى قدماء الأصحاب، ولهذه الجهة ربما لم يجد الفقهاء وحشة في الإفتاء على طبقه، على خلاف مسألتنا، ثبوت الهلال بقول الفلكي، ونجد في جدواب للسيد الشريف المرتضى- وهو من أعلام القرنين الرابع والخامس الهجرى- على سؤال الفرق بين قول المنجمين في إطار ما يعرف بتأثير النجوم في الحوادث السفلية وبين قولهم في تحديد الخسوفين ومقدار مكثهما وهو صحيح بالتجربة، فأي فرق بين قولهم هذا وذاك، فأجاب السيد المرتضى بقوله: ".. فأما إصابتهم في الإخبار عن الكسوفات وما مضى في أثناء المسألة من طلب الفرق بين ذلك وسائر ما يخبرون من تأثيرات الكواكب في أجسامنا، فالفرق بين الأمرين أنّ الكسوفات واقترانات الكواكب وانفصالها طريقة الحساب وتسيّر الكواكب، وله أصول صحيحة، وقواعد سديدة وليس كذلك ما يدّعونه من تأثيرات الكواكب في الخير والشر، والنفع والضر، ولو لم يكن الفرق بين الأمرين إلا الإصابة الدائمة المتصلة في الكسوفات وما يجرى مجراها، فلا يكاد يبين فيها الخطأ البتة...".

ولذلك استثنى بعض الفقهاء من التنجيم المحرّم الإخبار عن الكسوفين، فعن السيد الخميني في (تحرير الوسيلة): "وليس منه الإخبار عن الكسوف والخسوف والأهلة واقتران الكواكب وانفصالها بعد كونه ناشئاً عن أُصول صحيحة وقواعد سديدة، والخطأ الواقع منهم ناشئ من الخطأ في الحساب واعمال القواعد كسائر العلوم (١١).

ومثله ما عن السيد السيستاني: "وليس من التنجيم المحرّم الإخبار عن الكسوف والأهلة واقتران الكواكب وانفصالها بعد كونه ناشئاً عن أصول وقواعد سديدة، وكون الخطأ الواقع أحياناً ناشئاً من الخطأ في الحساب واعمال القواعد كسائر العلوم" (١٢).

ونظيره ما عن الشيخ زين الدين في استثناء الإخبار عن الكسوفين والأهلة من التنجيم المحرّم إذ يقول: "وأما الخسوف والكسوف ومسير الكواكب وتقارنها وانفصالها وتولد الأهلة وما أشبه ذلك، فلها مقادير معينة في الحساب وقواعد رتيبة مضبوطة لا تخطيء، ولكن قد يخطئ الحاسب في ملاحظتها، فتختلف عما يقول"(١٢).

هذا كله في موقفهم من حجية قول الرصدي وعالم الهيئة في إثبات (الآية) بالاصطلاح الفقهي (ويعنون به الزلزلة والخسوف والكسوف...)، وفي تحديد القبلة وتحصيل العلم بها.

أما قوله - قول الفلكي - في تحديد أول شهر رمضان-أو مطلق الشهر- واثبات الهلال بقوله فهو مما لم يبحثه الفقهاء الأقدمون، ولم يعتن به المعاصرون بشكل مستوعب وتفصيلي.

وكما قلنا ليس ثمة موقف فقهي للفقهاء الأقدمين في هذه المسألة، نعم لهم رأي في (التنجيم)، وهو غير ما نحن فيه كما ستأتي الإشارة إليه.

وأما المتأخرون بل والمعاصرون فانهم لم يبحثوا المسألة-أيضاً- واقتصروا على الموقف الفقهي العام الموروث والتقليدي، في وقت كان يفترض فيه أن يستأنف الفقهاء المعاصرون بحث المسألة من جديد وفقاً للمعطيات العلمية الحديثة، وأن لا يقتصروا على ما أفاده الفقهاء الأقدمون.

وربما يكون السيد الشهيد محمد باقر الصدر أول من أشار الى دور الفلكي في إثبات الهلال، فيما طرحه السيد الأستاذ (السيد فضل الله) بقوة وبأسلوب علمي فقهي، وقد أوجب موقفه الأخير في تحديد أول الشهر شوال لعام (١٤١٩هـج) اهتماماً بالغاً في الأوساط العلمية والشعبية على حد سواء، وان لم يكن بالمستوى المطلوب في الأوساط العلمية الفقهية الخاصة تحديداً.

هوامش الفصك :

- (۱)النجفي، محمد حسن، جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام، ج٧/٧٧ وراجع ص٣٤٣ ط٣/إيران-طهران.
 - (٢) السبزواري، مهّذب الأحكام، ج٥/١٩٥.
- (٣) اليزدي، كاظم، العروة الوثقى، مع حواشي عدد من الفقهاء، ج١/٥٧٢ ط١/١٩٩٠ نشر مكتب وكلاء الإمام الخميني- بيروت.
- (٤) الأصفهاني، أبو الحسن،وسيلة النجاة، مع تعليقة السيد الكلبايكاني، ج١/١٩٤ ،ط١/١٩٩١ دار المجتبى بيروت.
- (٥) الخميني، روح الله، تحرير الوسيلة،ج١/١٧٢،طـ١٩٨٧ نشر المستشارية الثقافية الإيرانية بدمشق.

- (۷) فضل الله، محمد حسين، فقه الشريعة، ج١/ ٤٣١، ط ١/٩٩٠، دار الملاك بيروت.
- (٨) السبزواري، عبد الأعلى، جامع الأحكام الشرعية، ص١٣٦، ط مطبعة الآداب-النجف الأشرف/العراق.
- (٩) السيستاني، علي، منهاج الصالحين، ج١٩٩٢،ط/١٩٩٣-دار المؤرخ العربي-بيروت.
- (۱۰) المجلسي، محمد باقر، بحار الأنوار، ٢٨٩/٥٨، ط طهران-دار الكتب الإسلامية/١٣٨٥هج.
 - (١١) الخميني، تحرير الوسيلة،ج١/٤٥١-٤٥٢
- (۱۲) السيستاني، علي، ج٢ ق١/١٣- ط أولي/دار المؤرخ العربي-بيروت/١٩٩٥
- (۱۳) زين الدين، محمد أمين، كلمة التقوى،ج٤/٩ طط١٤١٣/٢هج.

كلماذ الففهاء المعاصرين

لم يتصل الفقهاء المعاصرون للبحث-تفصيلاً-في مسألة ثبوت الهلال بقول الفلكي، ولكن كلماتهم لا تخلو من موقف فقهي صريح إن كان سلباً أو إيجابا.

وقد حاولنا متابعة كلمات وفتاوى بعضهم للوقوف على طبيعة اختلافهم في هذه المسألة. وقد جاءت كلماتهم مختلفة ومتباينة إلى حدً كبير.

♦ الشهيد السيد محمد باقر الصدر: في مقام ذكر طرق إثبات الهلال، كتب في (الفتاوى الواضحة): "الخامس: كل جهد علمي يؤدي إلى اليقين أو الاطمئنان بأنّ القمر قد خرج من المحاق، وأن الجزء النير منه الذي يواجه الأرض (الهلال) موجود في الأفق بصورة يمكن رؤيته، فلا يكفي لاثبات الشهر القمري الشرعى أن يؤكد العلم بوسائله الحديثة خروج القمر من المحاق

ما لم يؤكد إلى جانب ذلك إمكان رؤية الهلال وتحصل للإنسان القناعة بذلك على مستوى اليقين أو الاطمئنان"^(١).

وقال في موضع آخر: "ينبغي أن يلحظ أبضاً مدى ما يمكن استفادته من استخدام الوسائل العلمية الحديثة من الأدوات المقرية والرصد المركز، فإن رؤية الهلال بهذه الوسائل وإن لم تكن كافية لاثبات الشهر، ولكن إذا افترضنا أن التطلع إلى الأفق رصدياً لم يتح رؤية الهلال، فهذا عامل سلبي يزيل من نفس الإنسان الوثوق بالشهادات ولو كثرت، إذ كيف يرى الناس بعيونهم المجردة ما عجز الرصد العلمي عن رؤيته. بل يدخل في الحساب-أيضاً- التنبؤ العلمي المسبق بوقت خروج القمر من المحاق، فانه إذا حدِّد وقتاً وادعى الشهود الرؤية قبل ذلك الوقت كان التحديد العلمي المسبق عاملاً سلبياً يضعف من تلك الشهادات، فإن احتمال الخطأ في حسابات النبوءة العلمية وإن كان موجوداً ولكنه قد لا يكون العد أحياناً عن احتمال الخطأ في مجموع تلك الشهادات أو أعلى الأقل لن يسمح بسرعة حصول اليقين بصواب الشهود في شهاداتهم"^(٢).

❖السيد الخميني: "لا اعتبار برؤية الهلال المستحدثة، فلو رئي ببعض الآلات المكبرة أو المقرية نحو تلسكوب مثلاً ولم يكن الهلال قابلاً للرؤية بلا آلة لم يحكم بأول الشهر، فالميزان هو الرؤية بالبصر من دون آلة مقرية أو مكبرة. نعم لو رئي بآلة وعلم محله ثم رئي بالبصر بلا آلة يحكم بأول الشهر..."(٢).

العبارة مضطربة، ومقصوده ؟ أن الحساب أبعد عن احتمال الخطأ منه في الشهادات.

♦ السيد الخوئي: في رده على سؤال: "لو حصل الاطمئنان الشخصي بصحة الحسابات الفلكية لتوليد الهلال فهل يمكن الاعتماد على هذا الاطمئنان لاثبات أول الشهر أو العيد، وخاصة إذا صدرت عن أهل الخبرة في هذا المجال؟" فأجاب: "لا أشر للاطمئنان بتولده بل ولا الاطمئنان بقابلية للرؤية، بل لابد من الرؤية خارجاً وثبوتها للمكلف"(١).

وقال-كما في (مستند العروة) -: "...لا عبرة بالرؤية بالعين المسلحة المستندة إلى المكبرات المستحدثة والنظارات القوية كالتلسكوب ونحوه، من غير أن يكون قابلاً للرؤية بالعين المجردة والنظر العادي. نعم لا بأس بتعيين المحل بها ثم النظر بالعين المجردة، فإذا كان قابلاً للرؤية ولو بالاستعانة من تلك الآلات في تحقيق المقدمات كفي وثبت به الهلال"(٥).

♦السيد الكلبايكاني: في رده على سؤال: "هل يمكن الاعتماد على الرصد الجوي في تعيين الوقت وأول الشهر؟" أجاب: "يجوز إن أوجب الاطمئنان ولم يمكن الاستفسار. ومع ذلك يستحسن رعاية الاحتياط"(١).

الشيخ زين الدين: "ولا يثبت-يعني الهلال- بقول المنجمين وأشباههم من علماء الفلك، وإن كانوا ثقاة أو عدولاً..."(٧).

❖الشيخ الكرباسي في المنهاج: "الشياع المفيد للعلم، وفي حكمه كل ما يفيد العلم ولو بمعونة القرائن أو علماء الفلك والرياضيات الذين يستعملون المراصد الفلكية، فمن حصل له العلم بأحد الوجوه المذكورة وجب عليه العمل به، وان لم يوافقه أحد، بل وان شهد ورد الحاكم شهادته (^^).

❖السيد فضل الله: "...ورأينا الفتوائي-الآن- هـو اعتبار الشهر بولادته فلكياً، وبإمكان رؤيته من حيث وصوله إلى درجة يمكن فيها الرؤية لولا العوائق، فإذا ثبت ذلك بقول أهل الخبرة الذين يفيد قولهم الاطمئنان ثبت الهلال حتى لو لم يره أحد "(¹).

وكان السيد الأستاذ- فيما مضى - يميل إلى كفاية التوليد في ثبوت الهلال، وذلك لجهة أنّ الشهر ظاهرة كونية وليس للرؤية دخل في موضوع وجوب الصوم، بل موضوع الوجوب (الحكم) تحقق الشهر، فإذا تحقق-كونياً - وهو خروج القمر من تحت الشعاع (المحاق) تحقق الشهر ووجب الصوم، ولكنه عدل فيما بعد عن هذا الرأي بناء على استظهار شرطية الرؤية على نحو عرفي كما يدل عليه قوله تعالى ((يسالونك عن الأهلة قل هي مواقيت للناس والحج...))، ولكنه لم يقتصر على الرؤية الخارجية لأنها ليست شرطاً إلا على نحو يثبت بها إحراز الشهر عرفاً، فإذا اثبت العلم الفلكي قابلية الرؤية وذلك بمرور الفترة الكافية لاكتساب القمر الضوء ثبت الهلال وثبت تحقق الشهر عرفاً.".

♦ الشيخ مغنية: "...فمتى حصل العلم من أقوال الفلكيين وجب على كل من علم بصدقهم أن يعمل بأقوالهم، ولا يجوز له إطلاقا الأخذ بشهادة الشهود ولا بحكم الحكم ولا بشيء يخالف علمه..." (١١). نعم شكك الشيخ مغنية في قطعية نتائج علم الفلك يومذاك، وستأتي مناقشته.

الشهيد السيد محمد الصدر: في حديثه عن دور العلم
 الفلكي في ثبوت الهلال، كتب: "...يمكن الاستفادة من المراصد

الحديثة من الناحية الفقهية في عدة موارد: - أولاً: يمكن أن يثبت بها أن الهلال لا وجود له أصلاً، الأمر الذي يوفر الجهد للناظرين بمحاولة رؤيته. ثانياً: أن يثبت بها أن الهلال صغير جداً بحيث لا يكون قابلاً للرؤية، الأمر الذي يوفر الجهد أولاً، ويثبت عدم إمكان بدء الشهر ثانياً. ثالثاً: أن يثبت أن الهلال كبير بحيث يكون قابلاً للرؤية، الأمر الذي يمكن به إثبات أول الشهر و إن لم يره بالعين المجردة أحد . رابعاً: أن يثبت بالمرصد جهة وجود الهلال و إحداثياته حتى ينظر نحوها الناظرون ويركزون بها دون أن يبذلوا جهداً ضائعاً في الأطراف الأخرى (17).

♦ السيد السيستاني: في مقام رده على سؤال حول شهادات الرؤية والتي بلغ عددها (٣٠) شهادة والتي تعارضت مع إعلان المرصد الفلكي البريطاني باستحالة الرؤية ما لم يستخدم المنظار، وان الرؤية بالعين المجردة إنما تتيسر في الليلة اللاحقة، أجاب: "إن العبرة باطمئنان المكلف نفسه بتحقق الرؤية أو بقيام البنية عليها من دون معارض، وفي الحالة المذكورة و نظائرها لا يحصل عادة الاطمئنان بظهور المهلال على الأفق بنحو قابل بالعين المجردة، بل ربما يحصل الاطمئنان بعدمه وكون الشهادات الصادرة مبنية على الوهم والخطأ في الحس..."(١٢).

وفي جوابه على سؤال كاتب السطور حول مدى إمكانية الاعتماد على معطيات العلم الفلكي الحديث كتب ما نصه: ". إذا حصل العلم أو الاطمئنان بكون الهلال موجوداً على الأفق بنحو يمكن رؤيته بالعين المجردة من إخبار الفلكي بذلك أو من غيره من الإمارات الموجبة لذلك عمل بالعلم والاطمئنان، أما الظن فلا

عبرة به. وإذا أخبر الفلكي بعدم تيسر رؤية الهلال فان حصل العلم أو الاطمئنان بصواب قوله فلا عبرة بالبينة المخالفة للعلم والاطمئنان، وأما مع عدم حصول العلم أو الاطمئنان فيجب العمل وفق البينة ولا قيمة للظن المخالف لها (11).

♦ الشيخ فيًاض: في مقام الحديث عن تحقق الشياع أو العلم و مدى تأثره ببعض العوامل فقد كتب: "...أو غير ذلك من العوامل التي لها دخل في حصول اليقين أو الاطمئنان، فلا بد من أخذ كل العوامل في الحساب من العوامل الداخلية والخارجية التي لها دخل بشكل أو بآخر في حصول اليقين أو الاطمئنان للمكلف بالرؤية، منها الوسائل العلمية الحديثة أو الحسابات الفلكية، فإنها وان لم تكن كافية لاثبات رؤية الهلال شرعاً، ألا أنها إذا كانت موافقة لأقوال الشهود فهي من العوامل الإيجابية التي تؤكد الوثوق والاطمئنان الحاصل منها في نفس المكلف وتزيل الشكوك منها وتبعث على اليقين أو الاطمئنان بها، وإذا كانت مخالفة لها فهي من العوامل السلبية التي قد تزيل من ففس الإنسان الوثوق والاطمئنان بها وتخلق الشكوك فيها "(٥٠).

♦ الشيخ الفضلي: "...إن الرؤية لم تكن هي الغاية فلا يحاد عنها، إنما ذكرت كوسيلة توصل إلى غاية هي ثبوت الهلال فدخول الشهر، ومن هنا لنا أن نلتمس الوسائل الأخرى المماثلة ما لم يرد نص من الشارع فينهى عن الأخذ بها. وحيث فهمنا أن الحساب المنهي عنه هو حساب التقاويم أو حساب النجوم لا حساب الفلكي الحديث جاز الأخذ بالحساب الفلكي بعد التأكد من سلامة إصابته من خلال التجرية المكررة المفيدة للوثوق

والاطمئنان...كما أنه يمكن الاستعانة بالحساب الفلكي قبل الاستهلال لمعرفة بلد وموقع رؤيته، ومن ثم تعميم الحكم بعد الرؤية (١٦٠).

♦ الشيخ الخزعلي: وفي مقام البحث عن شمول روايات الرؤية لمورد الرؤية بالعين الحادة والأدوات المكبرة قال: "...وإذا اتسع المجال للقول باعتبار الرؤية من ذوي الأبصار الحادة يسعنا أن نقول:إذا عثرنا على طلوع الهلال وتيقنا به من الأدوات المكبرة لا بأس بالقول باعتباره، إذ قد زال المانع عن الطريق وهي الرؤية المتعارفة وانتقلنا بذلك إلى كفاية الوقوف على طلوع الهلال... نعم إذا احتمل أن تكون الأداة المكبرة ذات دخل في الرؤية بأن لا يكون الهلال في الأفق و إنما الأداة بتصرفها تصرفاً، كأن تؤدي إلى انكسار النور ترينا الهلال، ففي هذه الصورة لا اعتبار به قطعاً.."(١٧).

وفي إطار مدرسة أهل السُنة وقع البحث في مدى جواز التعويل على قول الفلكي، إن كان ذلك في الماضي أو كان في المحاضر، وذلك لعدم حجية قول الحاسب عند أكثرهم، بل ربما ادعي الإجماع عندهم، أو لعدم حجية قول الفلكي وان كان يصدر عن علم صحيح. وذلك الاشتراط الرؤية بالعين الباصرة - كما أشار إليه بعضهم - كما عن الشيخ وهبة الزحيلي - إذ كتب: "والا يثبت الهلال بقول منجم -أي حاسب يحسب سير القمر - الا في حق نفسه والا غيره، الأن الشارع أناط الصوم والفطر والحج برؤية الهلال، الا بوجوده إن فرض صحة قوله، فالعمل بالمراصد الفلكية وان كانت صحيحة الا يجوز (١٥).

غير أن كلام الزحيلي لا يخلو من مفارقة منهجية، وذلك، لأن قوله هذا إنما يصح بناء على الاكتفاء بولادة الهلال، فيمكن أن يقال: إن الشارع أناط الصوم وغيره بالرؤية لا بوجود الهلال الذي يدل عليه الفلكي بعد خروجه من المحاق.

وربما لهذه الجهة مال بعض فقهائهم المعاصرين إلى اعتبار قول الفلكي لأن قوله أولى من ادعاء الرؤية أو الرؤية نفسها الأنها يقينية وقطعية، وقد مال إلى هذا الرأي من فقهائهم، الشيخ يوسف القرضاوي والشيخ مصطفى الزرقا والشيخ أحمد محمد شاكر، على ما نقل عنهم الشيخ القرضاوي نفسه (١٩).



هوامش الفصك:

- (١) الشهيد الصدر، محمد باقر، الفتاوي الواضحة، ص٦٣٣.
 - (٢) المصدر السابق نفسه، ص٦٣٠.
 - (٣) الخميني، تحرير الوسيلة، ج٢/٥٧٧.
- (٤) الخوئي، صراط النجاة،ج١/١٣١-١٣٢ ط أولى/بيروت -دار المحجة/١٩٩٥.
- (٥) الخوئي، مستند العروة الوثقى، كتاب الصوم، ج١٢٤/٢ تقرير الشيخ مرتضى البروجردي.
- (٦) الكلبايكاني، محمد رضا، مجمع المسائل،ج٢٤٢/١٠،ط ١/بيروت-شركة شمس المشرق.١٩٩٢.
 - (٧) زين الدين، كلمة التقوى، ج٢/٧٥.

- (٨) الفضلي. عبد الهادي. مبادئ علم الفقه، ج٢/ ٤٠، ط مؤسسة أم القرى/قم.
- (٩) فضل الله، المسائل الفقهية، ج٢٠٢/٢، ط بيروت دار الملاك/١٩٩٦.
- (۱۰) أحمد، القاضي، فقه الحياة، حوارات مع السيد فضل الله، ص٢٥٧ ٢٥٨ ط أولى/١٩٩٧ دار العارف بيروت.
 - (١١) مغنية، محمد جواد، فقه الإمام الصادق. ج٢ / ٤٨ ، ط قم
- (۱۲) الصدر،محمد، ما وراء الفقه،ج١٩٧٢ط ١٩٩٤ دار الأضواء-بيروت.
 - (۱۳) الحكيم، عبد الهادي،الفقه للمغتربين وفق فتاوى السيد السيستاني ص١١١ط١٤١٨هج قم
- (١٤) استفتاء خاص بتاريخ ١٥/محرم الحرام/١٤١٩ هج انظر الملاحق.
- (١٥) الفياض، إسـحاق،تعاليق مبسـوطة علـى العـروة الوثقى،ج٥/١٨٧،ط قم-انتشارات محلاتى.
 - (١٦) الفضلي، مبادئ علم الفقه، ج١/٥٨.
- (۱۷) الخزعلي، أبو القاسم، (بحث) حول رؤية الهلال، القسم الثاني، ص٩٩ من (مجلة فقه أهل البيت) العدد٩٩٩/١٣
- (١٨) الزحيلي،وهبة،الفقه الإسلامي وأدلته،ج٢/٦٠٠ ط٣/ دار الفكر ١٩٨٩ دمشق.

(١٩) تقرير عن الدورة الثالثة للمجمع الأوربي للإفتاء والبحوث في كولون، صحيفة الشرق الأوسط تاريخ ١٩٩٩/٥/٢٨.

تحديد موضوع البحث (تحرير موضع النزاع)

للبحث في هذه المسألة عدة فروض:

الأول:

أن نفترض أخذ الرؤية في لسان الأدلة الشرعية جزء في موضوع الحكم الشرعي؟ (وجوب الصوم)، وأخرى لا نفترض ذلك، بل تكون الرؤية طريقاً محضاً لإحراز الشهر والعلم به، وعلى الأول لا يبقى ثمة مجال لبحث المسألة، وذلك لأن موضوع الحكم الشرعي مما يحدده الشارع، ومما يرجع تشخيصه إليه، وما لم يدل دليل من الشارع فلا مجال لتنزيل العلم بقول الفلكي منزلة الرؤية بعد افتراض موضوعيتها، وعلى الثاني أي الطريقية - ينفتح مجال للبحث، وذلك لأن الرؤية طريق لإحراز

الشهر، فمن أي طريق أحرز الشهر وعلم بتحققه كان علم المكلف حجة عليه، ولزمه ترتيب الأثر الشرعي من الصيام أو الفطر.

الثاني:

iن نفترض كفاية قول الفلكي على نحو مطلق، وبكلمة أخرى: يمكن التعويل على قول الفلكي بصدد تحديد الوقت ولادة الهلال وخروجه من المحاق وهو ما يعرف بالولادة الفلكية، وأخرى نفترض عدم كفاية ذلك، بل يعتبر قوله فيما إذا أثبت إمكانية رؤية الهلال وموقعه.

الثالث:

أن نفترض لقول الفلكي دوراً إيجابيا في المسألة، وأخرى دوراً سلبياً فيها. أما الإيجابي فالمراد به أن يثبت بقول الفلكي دخول الشهر وتحققه، على نحو يكون إحراز الشهر والعلم به حاصلاً من قول الفلكي نفسه، وأما السلبي فالمراد به أن يكون لقول الفلكي دور ما للتحقق من صدقية بعض الإمارات وصحتها مما دلّ الدليل على شرعيته، كما لو شهد عدلان أو شاعت الرؤية بين قوم وأثبت الفلكي استحالة الرؤية أما لعدم ولادة الهلال أصلاً، أو لعدم اكتساب القمر الضوء الكافي، لجهة قصر المدة الزمنية التى أعقبت الولادة.

وكما لم يبحث الفقهاء الدور الإيجابي، فإنهم لم يبحثوا الدور السلبي أيضاً، إلا ما ذكرناه من دور ريادي للسيد الشهيد الصدر، والإسهام العلمي الذي أشار إليه السيد الأستاذ.

الرابع:

أن نفترض إفادة قول الفلكي العلم بتحقق الشهر تارة، وأخرى عدم إفادة العلم به. وعلى الافتراض الثاني لا يبقى مجال للبحث بعد افتراض عدم إفادته العلم فلا يكون حجة و لا يسوغ التعويل عليه عندئذ، وأما على الأول فلا إشكال انه مما ينفتح به البحث وتظهر به التمرة، إلا إذا ثبت دليل ينهى عن حجية مثل هذا الطريق العلمى، وهو غير صحيح كما لا يخفى.

الخامس:

ويقع البحث في التعويل على علم الفلك على نحو مستقل، كما لو أثبت الفلكي إمكانية الرؤية وموقع الهلال أو عدم إمكانيتها واستحالتها، ويقع البحث تارة أخرى في التعويل عليه كمساعد لإثبات الرؤية، كما لو تم اللجوء إلى بعض المناظير لتحديد موقع الهلال ثم التصدى لرؤيته بالعين المجردة.

وعلى الثاني لا ثمرة كبيرة للبحث بعد افتراض تحقق الرؤية بالعين المجردة، وعلى الأول يدخل الفرض في البحث وينفتح به مجال واسع.

ومهما يكن من أمر، فيقع البحث على مستويين: في الدور الإيجابي لعلم الفلك، وفي الدور السلبي له أيضاً.

المسنور الأول ثبوذ الهال بفول الفلكي

ويُبهكن أن نصنف الموقف الفقهي-عموماً إلى اتجاهين، اتجاه يميل إلى منع اعتبار (حجية) قول الفلكي في إثبات الهلال، والآخر إلى اعتبار قوله وجواز التعويل عليه.

الاتجاه الأول : (اتجاه المنع)

وقد يستدل للقول بمنع اعتبار قول الفلكي والتعويل على نتائج أبحاثه بأحد الوجوه التالية:

◊ الوجه الأول: أن التعويل على أقوال الفلكيين مما يتعارض و دلالات الأدلة التي أُخذ في موضوعها إحراز الشهر بطريق عرفي، كما في قوله تعالى: ﴿ويسالونك عن الأهلة قل هي مواقيت للناس... ﴾، وفي عدد غير قليل من الروايات، التي

أُخذت الرؤية فيها كطريق لإحراز الشهر على النحو المتعارف. وليس منه التعويل على نتائج علم الفلك والاعتماد على أربابه.

ويرد على هذا الوجه:إن ما ذكر صحيح لأن الشهر الشرعي يتوقف على ثبوت الولادة - ولادة الهلال - وخروج القمر من المحاق على نحو تمكن رؤيته، غير أن الإشكال المشار إليه آنفا إنما يرد لو قيل بكفاية قول الفلكيين واعتماد آرائهم مطلقاً. وبكلمة أخرى: لو قيل بكفاية ولادة الهلال وإحرازها من طريق علمي بناء على معطيات علم الفلك صح الاستشكال المذكور، ولكن البحث-كما هو المفروض-خارج هذه الدائرة، ولا يتوقف التعويل على أقوال علماء الفلك في هذه الدائرة، بل يتعدى الى بحثنا أيضاً، وهو مورد ما إذا كان قولهم موجباً للعلم والاطمئنان بإمكانية الرؤية.

ولهذه الجهة عدل السيد الأستاذ من القول بكفاية التوليد لتحقق الشهر إلى القول باشتراط إمكانية الرؤية، وان كان ذلك من طريق قول الفلكي.

على أن مسألة كفاية ولادة الهلال في تحقق الشهر نفسها لم تبحث كما يجب، وهي لا زالت تفتقر إلى بحث جاد وعميق، خاصة بلحاظ عدم موضوعية الرؤية، أو المناقشة في اشتراط الرؤية الليلية (۱) لو صحت المناقشة، أو بلحاظ المناقشة في دلالات الأدلة التي أخذت الرؤية فيها لإحراز الشهر، كما في الآية الكريمة ويسألونك عن الأهلة قل هي مواقيت للناس... أو روايات الرؤية التي يمكن أن يقال إنها مأخوذة على النحو المتعارف، فيمكن المناقشة فيها أما بلحاظ عدم تصدي الآية

الكريمة لبيان طريقة إحراز الشهر، لأن أقصى ما تدل عليه أن الأهلة مواقيت للناس، ولم تتعرض إلى كيفية حساب هذه المواقيت بل يتأكد ذلك بناء على تفسير البعض للأهلة - كما عن السيد الطباطبائي في الميزان - وإنها الشهور، فتكون الآية بصدد بيان أنّ الشهور مواقيت للناس ولم تتعرض إلى كيفية حسابها.

وكذلك بالنسبة إلى الروايات فإنه يقال: إن الرؤية المأخوذة في ألسنة الروايات هي الطريق المتيسر يومذاك، فإذا صح طريق آخر لإحراز الشهر وجب الأخذ به وجاز الاعتماد عليه.

على أن كل ما ذكرناه من هذه المناقشات لا يتعدى الاحتمالات وان كان له وجه، وتبقى المسألة في هذا الإطار محلاً للبحث والدراسة.

*الوجه الثاني: ويمكن أن يستدل على المنع من التعويل على أقوال الفلكيين بما أستظهره بعض الفقهاء (٢)، وربما المشهور كما نقله السيد الخوئي (٢)، من أدلة اشتراط الرؤية في الصوم والفطر على نحو تكون فيه الرؤية جزءً وقيداً في موضوع الحكم فتكون الرؤية مما له دخل في ترتب الحكم واقعاً، وموضوع أي حكم مما يحدده ويشخصه المشرع نفسه، فيحتاج التعويل على أقوال الفلكيين إلى حجة شرعية كما هي الحجة الشرعية على اعتبار البينة وقيامها مقام رؤية المكلف نفسه، والصحيح عدم الححة.

ويرد على هذا الوجه: أنّ الصحيح هو طريقية الرؤية لا موضوعيتها، إذ لم تؤخذ الرؤية في الأدلة إلا كطريق محض لإحراز الشهر ليس إلاّ، أما موضوع الحكم بوجوب الصيام فهو شهر رمضان، والرؤية لإحرازه والعلم به.

ولا يكفي أخذ العلم بالشهر وإحرازه برؤية الهلال في لسان الأدلة للدلالة على موضوعية الرؤية أو العلم (1) فهو نظير لقوله تعالى: (حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود) الذي لا إشكال في أن موضوع وجوب الإمساك فيه هو نفس طلوع الفجر لا علم للمكلف به، وكذلك الحال في قوله تعالى: كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم...فمن شهد منكم الشهر فليصمه... فان المستفاد من الآية والأخبار أن موضوع الحكم هو الشهر الذي أنيط الصيام بتحققه ولا دخل للرؤية أو العلم بالشهر موضوع الحكم. بل ولو أريد من قوله تعالى فمن شهد منكم الشهر فليصمه المشاهدة لا حضور الشهر، فانه ليس لمشاهدة الهلال دخل في وجوب الصوم ، ولذا يجب الصوم على من علم بدخول الشهر أو قامت عنده الحجة على ذلك ولو لم يشاهد الهلال (٥).

وعلى القول بطريقية الرؤية عدد من الأعلام فقد اختاره السيد الخوئي (١)، والسيد السبزواري (١)، والسيد الأستاذ (١)، وظاهر السيد الشهيد (١)، والشيخ وظاهر السيد الشهيد الشيخ الشيخ الفضلي (١١)، والشيخ مغنية (١١)، والشيخ الفضلي (١١)، والشيخ محمد تقي الآملي (١١).

وقد ذكر السيد الخوئي في مقام رده دعوى جزئية الرؤية للموضوع أنه: "يدفعها ظهور أخذها طريقاً إلى ما هو تمام الموضوع-أعني دخول الشهر، فإن الذي بستفاد من الكتاب العزيز

وجوب الصوم به حيث قال: كتب عليكم الصيام إلى قوله شهر رمضان، وكذلك من السنة، وكأن الأمر بالصوم للرؤية لأجل لزوم إحرازه لخصوص شهر الصيام، وعدم الاكتفاء بالامتثال الظني أو الاحتمالي، كما يشهد للأول ذيل صحيحتي ابن مسلم والخزّار وموثق ابن عمار، وللثاني رواية القاساني. ويشهد لطريقية الرؤية-أيضاً- أمور: الأول اعتبار البنية مقامها، فلو كانت جزء بنحو الصفتية لما استقام قيام البينة مقامها. الثاني:عدُّ الثلاثين إذا لم تتيسر الرؤية والبينة، حيث انه يوجب العلم بخروج السابق ودخول اللاحق الثالث: وجوب قضاء يوم الشك الذي أفطر لعدم طريق إلى ثبوته، فتبين بعد ذلك بالبينة أو بالرؤية ليلة التاسع والعشرين من صومه وجود الشهر يوم إفطاره، ففات عنه الواجب الواقعي، وهذا ثابت بالنص والفتوى و لا خلاف فينا. الرابع: إجزاء صومه إذا صامه بنية شعبان أو صوم آخر كان عليه، فتبين بعد أنه من رمضان معللاً في النصوص بأنه يوم وفِّق لـه، ولا يخفى أن الإجزاء فرع ثبوت التكليف. وبالجملة لا مساغ لأجل الجزئية فضلاً عن الصفتية، وإنما أخذت طريقاً لأنها أتم وأسهل وأعم وصولاً لكل أحد الى إحراز الهلال المولّد للشهر الذي هـو تمام الموضوع^{((١٥)}.

على أن اعتبار الرؤية ليس من الحصر في شيء وان بدا في بعض النصوص ذلك، كما في ليس على أهل القبلة إلا الرؤية، وليس على المسلمين إلا الرؤية لأنه حصر إضافي وليس حقيقياً، فيلزم وجوب الصوم في حالة تحقق وإحراز الشهر من أي طريق آخر يفيد العلم أو مما قامت على اعتباره الحجة الشرعية.

◊الوجه الثالث: ويقوم على دعوى شمول روايات المنع من التعويل على قول المنجمين لأقوال الفلكيين، فتكون أقوالهم غير معتبرة لجهة سلب الشارع حجيتها واعتبارها.

ولم نجد من الفقهاء والأعلام-فيما نعلم- من ادعى هذه الدعوى، إلا ما ورد في كراس صادر عن إدارة التبليغ الديني التابعة للمجلس الإسلامي الشيعي الأعلى في لبنان، وهو بصدد الدفاع عن الحكم بعيد الفطر من شهر شوال للعام ١٤١٩هج.

وقد ورد في الكراس المشار إليه تحت عنوان (إجماع الفقهاء على عدم ثبوت الهلال بقول علماء الفلك ما نصه): "وقد اجمع الفقهاء في كتبهم الفقهية الاستدلالية-وفي كتب الفتوي الرسائل العملية" على القول بأنه "لا يثبت الهلال بقول المنجمين"، والمقصود بالمنجمين عندهم علماء النجوم المصطلح عليهم الآن بالفلكيين، كما صرح بذلك الفقهاء في كتبهم الاستدلالية، وعبر بعضهم عن هذا الموضوع بقولهم "ولا عبرة بالجدول"، والمقصود بالجدول هو الجداول الفلكية التي يضعها علماء الفلك لبيان أحوال الشمس والقمر وسائر الكواكب، وليبس المقصود بالمنجمين-كما قال البعض -المشتغلين بالشعوذة والسحر ضرب المندل وقد استند الفقهاء في ذلك إلى الروايات المتواترة بين المسلمين، بأعلى درجات التواتير، التي تأمر بالصوم للرؤسة والفطر للرؤية، وبرواية صحيحة السند خاصة صريحة الدلالة في هذه المسألة هي رواية محمد بن عيسي التي أوردها الحر العاملي في وسائل الشبعة (ج١٠/ص٢٩٧) في الباب الخامس عشر من أبواب أحكام شهر رمضان،الحديث رقما وهذا نص

الحديث: "قال محمد بن عيسى كتب إليه أبو عمر:أنه ربما أشكل علينا هلال شهر رمضان فلا نراه، ونرى السماء ليست فيها علّة، ويفطر الناس ونفطر معهم، ويقول قوم من الحسَّاب قبلنا:أنه يرى في تلك الليلة بعينها بمصر وأفريقيا والأندلس،هل يجوز با مولاي-ما قال الحسّاب في هذا الباب - حتى يختلف الفرض على أهل الأمصار، فيكون صومهم خلاف صومنا وفطرهم خلاف فطرنا؟ فوقّع: لا تصومنّ الشك، افطر لرؤيته وصم لرؤيته". والمقصود بالحسّاب علماء الفلك. وقد بني على ذلك كبار فقهاء المسلمين، لاحظ كتاب (الحدائق الناضرة) للمحدّث الشيخ يوسف البحراني (رضوان الله عليه)/ج ١٣ص ٢٤٦-٢٤٧، وراجع كتاب (جواهر الكلام) للفقيه والمحقق الكبير النجفي ج١٦/ص٣٦٣، ولاحظ كتاب (مدارك الأحكام) للفقيه المحقق، محمد العاملي ج٦/(ص١٧٥-١٧٦)، وكتاب (جامع المقاصد) للفقيه المحقق الكركي ج٣(ص٩٣) وغيرها. فاتضح من هذا ما قلناه من أنه لا بجوز شرعاً ولا عقلاً الاعتماد على قول الفلكيين (المنجّمين/الحسّابين) بصورة عشوائية في إثبات الهلال أو نفیه(۱۱).

وجواب هذه الدعوى يتوقف على تحقيق أمور:

أولاً: بيان مصطلح التنجيم-وما هو المراد من المنجّم.

ثانياً: بيان حقيقة التنجيم في الروايات.

ثالثاً: حقيقة علم الفلك ومدى دقة دعوى انطباق عنوان التنجيم-اصطلاحاً-عليه.

الأمر الأول:

٧A

أما بالنسبة لبيان مصطلح التنجيم، فأن التنجيم -اصطلاحاً هو معرفة الغيب، ويعتمد على النظرية القائلة بتأثير النجوم في شؤون الإنسان، وهو علم قديم جداً، ويعتبر أساس علم الفلك القديم. وكان علم التنجيم في العصور الوسطى مختلطاً بعلمي الكيمياء القديمة والسحر، ثم انفصل عن علم الفلك بعد ظهور(كوبر نيكوس). وكشف الطالع عبارة عن خريطة للسماوات وقت الولادة تستخدم خريطة إيضاحية لدائر البروج، فيقال إن المنزل أو الرمز في حالة الصعود وقت ولادة الشخص هو الذي يحدد طبعه، ومدى استعداده للمرض، وتعرضه لبعض الحظوظ أو الكوارث(١٧).

وعليه فان المنجّم هو الشخص الذي يمارس النظر في النجوم ثم يصدر عنها بعض النبوءات والأخبار محاولاً أن يستشف من وراء معرفته أخباراً بالأمور الغيبية (١٨).

والقدماء كما عرفوا الفلك الصحيح عرفوا التنجيم الخرافي أيضاً، ولعل في مقدمتهم الكلدانيين الذين وصلت جداولهم في علم الفلك، والتي تبدأ من عام (٥٦٥ق.م)، وتتسم بالدقة لتجمعها على مدى فترة طويلة جداً بلغت (٢٠٠عام) بما لم يتح للفلك في العصر الحديث اختباره (١٩).

ويعرف مما تقدم أن (التنجيم) فن مستقل عن علم الفلك، وان كان على صلة به لجهة من الجهات، ولذلك كان التقسيم لعلم الفلك عند القدماء - ومنهم العرب - ولوقت متأخر إلى نظري، وعملي، وتنجيم (٢٠).

وإذا كان قد روّج بعض السلاطين من أمثال المنصور العباسي لفن التنجيم وقرّب المنجمين (٢١) - ومنهم عدد من غير المسلمين -فان حكماء المسلمين وعلماء الفلك-أبضاً-لم يألوا جهداً في محاربته وكشف زيفه وأنه نوع من أنواع الهراء والدجل، كما هو موقف الكندي وابن سينا والفارابي والبيروني (٢٢).

ولا إشكال عند فقهاء المسلمين عامة وفقهاء المذهب الإمامي وفقاً لمدرسة أهل البيت (ع) في عدم حجية قول المنجّم-إلا عند بعض منهم (^{۲۲)} - في ثبوت هلال شهر رمضان.

وإذا كانت كتب الفتاوي المجرّدة عن الاستدلال وهو ما بعرف ب(الرسائل العملية)قد نصت على عدم ثبوت الهلال بقول المنجمين، فإنها لم تحدد مصطلح (المنجم) تحديداً واضحاً، وأنه هل يشمل جميع المتعاطين بعلم النجوم وبما يشمل علم الفلك أو لاكبل لم يتصد الفقهاء-من المنتمين إلى مدرسة أهل البيت (ع) --إلى بيان المراد منه في كتاب الصوم من كتبهم الاستدلالية أيضاً، وان كانوا قد تطرقوا إلى ما يسمى ب(الجدول) أو (العدد) أو (الحساب).

ولكنهم - وللإنصاف - بينوا المراد من (المنجم) في كتاب (المتاجر) أو (المكاسب)،وأنه: الذي يتعاطى فن النجوم باعتبار تأثيرها في الحوادث السفلية وفي حياة الناس، على اختلاف في تقييده باعتقاد التأثير مطلقاً أو لا، أو تقييده بالإخبار الجزمي القاطع أو لا على هذا النحو.

ولا يخفى أنّ مصطلح الفقهاء لا يغير ما عليه غيرهم، إذ ليس لهم اصطلاح خاص في التنجيم وكما هو صريح عباراتهم.

قال المحقق الكركي في (جامع المقاصد): "والمراد من التنجيم الإخبار عن أحكام النجوم باعتبار الحركات الفلكية والاتصالات الكوكبية التي مرجعها إلى القياس والتخمين، فأن كون الحركة معينة والاتصال المعيّن سبباً لوجود ذلك،إنما يرجع المنجمون فيه إلى مشاهدتهم وجود مثله عند وجود مثلهما، وذلك لا يوجب العلم بسببيتهما له، لجواز وجود أمور أخرى لنها مدخل في سببيته لم تحصل الإحاطة بها، فإن القوة البشرية لا سبيل إلى ضيطها، ولهذا كان كذب المنجمين وخطؤهم أكثرياً. وقد ورد من صاحب الشرع النهي عن تعلّم النجوم بأبلغ وجوهه حتى قال أمير المؤمنين صلوات الله عليه: ((إياكم وتعلم النجوم إلاً ما يهتدي به في بحر أو برِّ ،فإنها تدعو إلى الكهانة والمنجم كالكاهن، والكاهن كالساحر، والساحر كالكافر، والكافر في النار)). إذا تقرر هذا فاعلم:إنّ التنجيم-مع اعتقاد أنّ للنجوم تأثيراً في الموجودات السفلية ولو على جهة المدخلية حرام، وكذا تعلّم النجوم على هذا الوجه، بل هذا الاعتقاد كفر في نفسه، نعوذ بالله منه.أما التنجيم لا على هذا الوجه مع التحرز من الكذب فإنه جائز، فقد ثبت كراهية التزوج وسفر الحج والقمر في العقرب، وذلك من هذا القبيل، نعم هو مكروه لأنه ينجر إلى الاعتقاد الفاسد وقد ورد النهى عنه مطلقاً حسماً للمادة، وتحريم الأجرة وعدمه تابع للفعل. وحكى في الدروس عن بعض الأصحاب القول بتحريمه لما فيه من التعرض للمحظور ولأن أحكامه تخمينية لا تخلو من الكذب، وأما علم الهيئة فلا كراهية فيه، بل ربما كان مستحبأ، لما فيه من الإطلاع على عظم قدرة الله تعالى ... (٢٤). وقد ذكر السيد الخوئي على هامش حديثه عن التنجيم: "...لا إشكال في جواز النظر إلى أوضاع الكواكب وسيرها، وملاحظة اقتران بعضها مع بعض والإذعان بها والإخبار عنها،كالإخبار عن سير الكواكب حركة سريعة من المشرق إلى المغرب في يوم وليلة التي بها يتحقق طلوعها وغروبها، ويتحقق الليل والنهار،كما حقق في الهيئة القديمة، والإخبار عن الخسوف والكسوف، وعن ممازجات الكواكب ومقارناتها، واختفائها واحتراقها، ونحوها من الأمور الواضحة المقررة في علم معرفة التقويم وعلم الهيئة فان الإخبار عنها – نظير الإخبار عن طلوع الشمس في أول اليوم وعن غروبها في آخره – مبني على التجرية والامتحان والحساب الصحيح الذي لا يتخلف غالباً، ومن الواضح جداً أنه لا يرتبط شيء منها بما نحن فيه، بل هي خارجة عن النجوم وعلم الهيئة.

على أن انتسابهما معا إلى قاسم مشترك وهو النظر في النجوم لا يضر بعد افتراض استقلال كل واحد منهما عن الآخر وتغاير حقائقهما، ولذلك فرق الفقهاء بين حكميهما من الناحية الشرعية، فقالوا بحرمة تعلم الأول (التنجيم) واخذ الأجرة عليه،وعدم حرمة الثاني (علم الهيئة) على نحو لا يلزم منه الإخبار بما يخالف الواقع إخبارا جزميا باتا.

ذكر الشيخ المجلسي في (بحار الأنوار) في حديثه عن أقسام (علم النجوم) وحكم تعلمه: "...ومنها علم الهيئة والنظر في هيئات الأفلاك وحركاتها، وجوازه لا يخلو من قوة إذا لم يعتقد فيه ما يخالف الآيات والأخبار كتطابق الأفلاك، ولم يجزم بما لا

برهان عليه...ومنها الحكم بالكسوف والخسوف وأوائل الأهلة والمحاق وأشباه ذلك فالظاهر جوازه وان كان الأحوط اجتناب ذلك أيضاً، فان الأحكام الشرعية فيها مبنية على الرؤية لا على أحكام المنجمين بذلك..."(٢٦) بل نقل في (بحاره) عن الشيخ محمود بن علي الحمصي في حديثه عن الفرق بين (التنجيم) وما لا يرجع إليه: "أنّا لا نرد عليهم فيما يتعلق بالحساب في تسيير النجوم واتصالاتها التي يذكرونها فان ذلك مما لا يهمنا ولا هو مما يقابل بإنكار ورد ..."(٢١).

وعبر بعض المعاصرين (٢٨) عن الفرق بالتساؤل عن اعتبار قول المنجم في تعيين أول الشهر أو غيره من الحوادث المعلومة عنده بوسيلة علم النجوم، في إشارة واضحة إلى الفرق بين (التنجيم) بما مرّ بيانه وبين (علم الهيئة والفلك) الذي يتصل بعلم النجوم لكن لا من جهة القول بالتأثير واكتشاف الغيب كما هو المصطلح.

وعليه فالتنجيم إن أُريد به معناه اللغوي شمل كل من يتصل بعلم النجوم أو الفلك، ولذلك يعبر الفقهاء عن المنجّم بالفلكي، والفلكي بالمنجّم، وهو تعبير صحيح ولا غبار عليه من حيث المفهوم اللغوي، وإذا كانوا يعبرون به ويريدون المشتغل باكتشاف الغيب والحظوظ فهو تعبير اصطلاحي لأن المفهوم اللغوي لا علاقة له بما أضيف إليه من تنبؤات وعقائد باطلة كما هو (التنجيم) الاصطلاحي (۱۲٬۲۰)، ولذلك اختلفت كلمات الفقهاء وغيرهم ومواقفهم من النظر في علم النجوم بين ما هو إيجابي وبين ما هو سلبي، وذلك لاختلاف النظر والبحث في كل من الحقلين المشار إليهما آنفاً.

هذا فضلاً عن اشتغال بعض علماء الفلك في (التنجيم) - اصطلاحاً - مما يوجب الاشتراك، وقد انصرف بعض علماء الفلك إلى (التنجيم) كليةً كما هو الأمر مع أبي معشر البلخي [ت٢٧٢هـج] الدي قصر اهتمامه على (التنجيم) وفن (الأزياج)(٢٠٠).

ولمزيد من الإيضاح يمكن الإحالة على المصادر التاريخية في الفقه، وتحديداً في إطار مدرسة أهل البيت عليهم السلام، لعرفة ما إذا كان المراد من المنجم هو الفلكي بمفهومه اليوم أو لا؟

فقد ذكر الشيخ الطوسي في كتابه (الخلاف): "...فأما العدد والحساب فلا يلتفت إليهما ولا يعمل بهما، وبه قالت الفقهاء أجمع، وحكوا عن قوم شذاذ أنهم قالوا يثبت بهذين وبالعدد، فإذا أخبر ثقاة من أهل الحساب والعلم والنجوم بدخول الشهر وجب قبول قولهم، وذهب قوم من أصحابنا إلى القول بالعدد، وذهب شاذ منهم إلى القول بالجدول"(٢١) ولم يبين الشيخ الطوسي مراده من العدد والحساب وعلم النجوم والجدول، وما إذا كان ثمة فرق بين هذه الإمارات والطرق، لكن سنجد في المصادر اللاحقة لعصر الشيخ الطوسي توضيحاً وتحديداً لحقيقتها ومدى الفرق بينها.

وفي (تذكرة الفقهاء) كتب العلامة الحلي: "ولا يجوز التعويل على الجدول، ولا على كلام المنجمين، لأن أصل الجدول مأخوذ من الحساب النجومي في ضبط سير القمر واجتماعه بالشمس، و لا يجوز المصير إلى كلام المنجّم ولا الاجتهاد فيه - وهو قول أكثر العامة - لما تقدم من الروايات. ولو كان قول المنجّم طريقاً

ودليلاً على الهلال، لوجب أن يبينه عليه السلام للناس، لأنه في محل الحاجة إليه، ولم يجز له عليه السلام حصر الدلالة في الرؤية والشهادة ...وقد شدد النبي صلى الله عليه وآله، في النهي عن سماع كلام المنجّم، فقال (ع): ((من صدّق كاهناً أو منجّما فهو كافر بما أنزل على محمد))(٢٦) وظاهر كلام العلامة أن المنجّم هو ما ذكرناه بالمعنى الاصطلاحي وذلك بلحاظ ما استدل به من كلام النبي (ص) والحكم بكفره ومساواته للكاهن.

وفي (الروضة البهية) كتب الشهيد الثاني: "ولا عبرة بالجدول، وهو حساب مخصوص مأخوذ من تسيير القمر، ومرجعه إلى عد شهر تاماً وشهر ناقصاً في جميع أيام السنة مبتدئاً بالتام المحرم لعدم ثبوته شرعاً، بل ثبوت ما ينافيه، ومخالفته مع الشرع للحساب أيضاً، لاحتياج تقييده بغير السنة الكبيسية، أما فيها فيكون ذو الحجة تاماً "(٢٦) وبهذا يتفق الجدول مع العدد بمعنى من معانيه، و لا يخفى أن هذا (الجدول) لا علاقة له بعلم الفلك لا القديم ولا الحديث.

وقد ذكر السيد السبزواري في (مهذب الأحكام) أن للجدول معتملات عدة منها: "...التقاويم المعروفة أو جدول أهل الحساب المشتمل على عد شهر تاماً وشهر ناقصاً أو جدول عبيد الله بن معاوية وعبد الله بن جعفر ونسب إلى الصادق (ع)..."(٢١)

وفي (مدارك الأحكام) كتب السيد محمد العاملي: "ولا اعتبار بالجدول وهو حساب مخصوص مأخوذ من سير القمر واجتماعه بالشمس، ولا ريب في عدم اعتباره، لاستفاضة الروايات بأن الطريق إلى ثبوت دخول الشهر أحد أمرين،أما رؤية الهلال، أو

مضي ثلاثين يوماً من الشهر المتقدم، ولو كان الرجوع إلى المنجّم حجة لأرشدوا إليه، وأيضاً فان أكثر أحكام التنجيم مبني على قواعد ظنية مستفادة من الحدس الذي يخطئ أكثر مما يصيب، وأيضاً فان أهل التقويم لا يثبتون أول الشهر بمعنى جواز الرؤية. بل بمعنى تأخر القمر عن محاذاة الشمس ليرتبوا عليه مطالبهم من حركات الكواكب وغيرها ويعترفون بأنه قد لا يمكن رؤيته، والشارع إنما على الأحكام على رؤية الهلال لا على التأخر الذكور"(٢٥).

وكلام السيد محمد العاملي في (مداركه) ظاهر في أن الجدول المشار إليه هو جدول المنجمين، وهو جدول أُعد لغرض ترتيب الأحكام والمطالب التي يدعون أنها على ارتباط بالكواكب، وهذا يعني أن (المنجّم) عند الفقهاء هو ما ذكرناه بالمعنى الاصطلاحي، لا عالم النجوم مطلقاً، سواء كان من علماء الفلك المتقدمين أم من المتأخرين والعصر الحديث.

بل في قول السيد محمد العاملي "فان أكثر أحكام التنجيم مبني على قواعد ظنية مستفادة من الحدس الذي يخطئ أكثر مما يصيب" إشارة واضحة إلى أن التنجيم المراد هو بمعناه الاصطلاحي-اكتشاف الغيب- لأن التنجيم-بمعنى علم النجوم مطلقاً مما يتصل بالخسوف والكسوف والأهلة فانه علم صحيح ذو قواعد وأصول سديدة كما يعترف به الفقهاء، وقد مرت الإشارة إلى ذلك في قول السيد المرتضى ومن تأخر عنه من الفقهاء المعاصرين أيضاً.

وعليه فان (المنجم) الذي لا يثبت الهلال بقوله لا يريدون منه الفلكي، بل ذكر السيد الخوئي - صريحاً - أن علم الهيئة خارج عن علم النجوم كليةً.

وان كان ثمة دليل على النهي عن الأخذ بكلمات المنجمين بما يشمل علماء الفلك فهو لا يشمل علماء الفلك المتأخرين عن عصر النص (٢٦).

وبذلك يتبين عدم دقة ما ذُكر في (الكراس) الصادر عن إدارة التبليغ التابعة للمجلس الشيعي الأعلى في لبنان. من دعوى إجماع الفقهاء على عدم حجية أقوال الفلكيين لصدق عنوان (المنجمين) عليهم، إذ لا الإجماع المدعى صحيح، ولا دعوى تصريح الفقهاء في كتبهم الاستدلالية بأن المقصود بالمنجمين عندهم علماء الفلك المعاصرين (الآن بتعبير الكراس)، ولا دعوى أن (الجداول) غير المعتبرة عند الفقهاء هي جداول علماء الفلك المعاصرين، إذ تبين ما هو المراد من هذه الجداول، وهي لا صلة للها مع جداول الفلكييين المعاصرين فضلاً عن الفلكييين المعاصرين فضلاً

وبذلك يتبين - أيضاً -عدم دقة ما ورد في الكراس المشار الميه: "وليس المقصود بالمنجمين-كما قال البعض-المشتغلين بالشعوذة والسحر (ضرب المندل)، فإن التنجيم - الاصطلاحي - ضرب من الشعوذة كما أشار إليه علماء الفلك أنفسهم وحكماء المسلمين، بل ورد في الروايات عن أهل البيت (ع) المنجم في سياق الكاهن والساحر(٢٨).

ومما تقدم يعرف - أيضاً - عدم دقة التسوية - في هذا الكراس-بين الفلكيين والحسّاب أو الحاسبين، إذ بينا ما هو المراد من الحساب عند الفقهاء وانه عبارة عن العدد بمعنى من المعاني. ولا علاقة له بالحساب عند الفلكيين لا القدامي ولا المحدثين.على أن علم الفلك بصورته الحديثة مغاير - إلى درجة كبيرة جداً - لعلم الفلك القديم.

الأمرالثاني:

في معرفة حقيقة التنجيم في الروايات بمعزلٍ عن الاصطلاح عموماً أو في عرف الفقهاء.

والذي يظهر من الروايات إن المنجّم هو من يعتقد تأثير النجوم في الحوادث السفلية أو يعتقد قدمها، أو ما ينافي الاعتقاد، وليس فيها إشارة إلى (المنجّم) بما هو عالم في الفلك أو النجوم على نحو العموم.

- عن عبد الرحمن ابن سيابة قال: ((قلت لأبي عبد الله (ع):إن الناس يقولون:إن النجوم لا يحل النظر فيها وهي تعجبني فان كانت تضر بديني فلا حاجة لي في شيء يضر بديني،وان كانت لا تضر بديني فوالله إني لأشتهيها وأشتهي النظر فيها، فقال:ليس كما يقولون لا تضر بدينك. ثم قال:إنكم تنظرون في شيء منها كثيره لا يدرك وقليله لا ينتفع به))(٢٦).

والرواية ضعيفة السند، لا أقل من جهة الحسن بن اسباط. فانه مجهول، علاوةً على إجمالها من حيث عدم بيان المراد من النظر في النجوم، وعلى أي نحو يكون، فضلاً عن دلالتها على الجواز فيه من جهة من الجهات.

- وعن هشام الخفاف قال: ((قال لي أبو عبد الله (ع) :كيف بصرك في النجوم؟ قال:قلت:ما خلَفت بالعراق أبصر بالنجوم مني، قال:كيف دوران الفلك عندكم؟ - إلى أن قال: - ما بال العسكرين يلتقيان في هذا حاسب وفي هذا حاسب فيحسب هذا لصاحبه بالظفر، ويحسب هذا لصاحبه بالظفر، ثم يلتقيان فيهزم أحدهما الآخر فأين كانت النجوم؟ قال: قلت: لا والله لا أعلم ذلك، قال:فقال صدقت إن أصل الحساب حق، ولكن لا يعلم ذلك إلا من علم مواليد الخلق كلهم))(نا).

والرواية ضعيفة لجهالة راويها هشام الخفاف، ووقوع عدد آخر من المجاهيل في طريقها، كما هو شأن محمد بن الخطاب الواسطي، وأحمد بن عمر الحلبي، على أن مورد الرواية هو (التنجيم) المصطلح، لا علم النجوم أو علم الفلك.

وعن معلّى بن خنيس قال: ((سألت أبا عبد الله (ع) عن النجوم أحق هي؟ فقال: نعم إن الله بعث المشتري إلى الأرض في صورة رجل فأخذ رجلاً من العجم فعلّمه-إلى أن قال- ثم أخذ رجلاً من الهند فعلّمه...)

والسند ضعيف لا أقل من جهة سلمة بن الخطاب، وسهل بن زياد علاوة على غرابة مضمونها.

- وعن جميل بن صالح عمن أخبره عن أبي عبد الله (ع) قال: ((سُئل عن النجوم؟ قال ما يعلمها إلا أهل بيت من العرب وأهل بيت من الهند))(٢١).

والسند ضعيف، لا أقل من جهة جميل بن صالح، إذ لم يُوثق إلا أن يقال بتوثيقه لجهة روايته في (كامل الزيارات) و(تفسير على بن إبراهيم).

- وفي الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه: نهى عن خصال تسعة:عن مهر البغي ... وعن النظر في النجوم (٢٤٠).

والرواية ضعيفة سنداً، لجهالة عدد من رواتها، منهم إبراهيم بن محمد بن حمزة، فضلاً عن الإجمال في الدلالة.

- عن أبي الحصين قال: سمعت أبا عبد الله (ع) يقول: ((سئل رسول الله (ص) عن الساعة؟ فقال :عند إيمان بالنجوم وتكذيب بالقدر)(11).

ومع الغض عن سندها، فان دلالتها واضحة في الإنكار على الإيمان بالنجوم على نحو يتناقض والاعتقاد، بقرنية التكذيب بالقدر، وهو معنى لا صلة له بعالم الفلك وعلم الهيئة.

- عن نصر بن قابوس قال: ((سمعت أبا عبد الله (ع) يقول: المنجم ملعون، والكاهن ملعون، والمغنية ملعونة، ومن آواها ملعون، وآكل كسبها ملعون))((٥٤).

ومع غض النظر عن سندها لضعفه، فأن الرواية بصدد الإنكار وإدانة المنجم بما هو قريب من الكاهن والساحر، ولا أقل من الإجمال.

- قال عليه السلام - كما في مرسل الصدوق: ((المنجم كالكاهن، والكاهن كالساحر والسحر كالكافر، والكافر في النار))((١١).

وفضلاً عن الإرسال فان الدلالة - هنا - لا تبتعد عن الرواية السابقة.

- عن هشام بن الحكم عن أبي عبد الله (ع) - في حديث - أن زنديقاً قال له: ((ما تقول في علم النجوم ؟ قال: هو علم قلت منافعه، وكثرت مضاره، لا يدفع به المقدور، ولا يتقى به المحدور، ان خبر المنجم بالبلاء لم ينجه التحرز من القشاء وان خبر هو بخير لم يستطع تعجيله، وان حدث به سوء لم يمكنه صرفه، والمنجم يضاد الله في علمه بزعمه أنه يرد قضاء الله عن خلقه))(٧٤).

والرواية وان كانت مرسلة، ألا أنها واضحة الدلالة على إدانة المنجم بما هو يخبر عن الغيب.

- عن ابن أعين قال: ((قلت لأبي عبد الله (ع) أني قد ابتليت بهذا العلم فأريد الحاجة، فإذا نظرت إلى الطالع ورأيت الطالع الشر جلست ولم أذهب فيها، وإذا رأيت طالع الخير ذهبت في الحاجة فقال لي:تقضي ؟ قلت: نعم، قال:احرق كتبك))(14)

والرواية مع الغض عن سندها، فهي في مقام النهي عن العمل بعلم النجوم- المصطلح - لكونه من باب استكشاف الغيب وإشاعة التطيّر..

- عن ابن عوف قال: ((لما أراد أمير المؤمنين (ع) المسير إلى أهل النهروان أتاه منجم، فقال له يا أمير المؤمنين: لا تسر في هذه الساعة، وسر في ثلاث ساعات يمضين من النهار، فقال له أمير المؤمنين (ع) ولم؟ قال: لأنك إن سرت في هذه الساعة أصابك وأصاب أصحابك أذى وضرر شديد، وإن سرت في الساعة التي أمرتك ظفرت وظهرت و أصبت كلما طلبت، فقال أمير

المؤمنين (ع): تدري ما في بطن هذه الدابة اذكر أم أنثى ؟ فقال: إن حسبت علمت، فقال أمير المؤمنين (ع): من صدقك على هذا القول فقد كذب بالقرآن: إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الأرحام وما تدري نفس ماذا تكسب غدا وما تدري نفس بأي أرض تموت إن الله عليم خبير ما كان محمد صلى الله عليه وآله يدعي ما ادعيت، أتزعم أنك تهدي الى الساعة التي من صار فيها صرف عنه السوء والساعة التي من صار فيها حاق به الضرر، من صدقك بهذا استغنى بقولك عن الاستعانة بالله في الضرر، من صدقك بهذا استغنى بقولك عن الاستعانة بالله في ذلك الوجه و أحوج إلى الرغبة إليك في دفع المكروه عنه وينبغي أن يوليك الحمد دون ربه عز وجل فمن آمن لك بهذا فقد اتخذك من دون الله ضداً ونداً، ثم قال عليه السلام: اللهم لا طير إلا طيرك ولا ضير إلا ضيرك ولا خير إلا خيرك ولا إله إلا غيرك، ثم التفت إلى المنجم وقال: بل نكذبك ونسير في الساعة التي نهيت عنها))

والرواية واضحة الدلالة في النهي عن التنجيم - المصطلح - بما هو ادعاء معرفة الغيب، وكشف لحظوظ البشر ومستقبلهم...

وعليه فان الذي يظهر من الروايات: أن المنجم هو من يعتقد تأثير النجوم في الحوادث السفلية، ويدعي معرفة الغيب، على نحو يستشرف المستقبل من خلال التطلع في حركة الكواكب، وليست في مقام الحديث-كلية-عن علم النجوم بما هو علم لا علاقة له بهذا الادعاء، بلا فرق بين علم الفلك القديم أو الحديث.

نعم ربما يدَّعي إن علم النجوم الاصطلاحي (التنجيم) مما يتصل بعلم الفلك، وكان من يتعاطاه يتعاطاهما معاً، و لكنه لا يؤثر على حقيقة اختلافهما وتباين قواعدهما ومتانتهما ودفتهما، ولذلك فرِّق الأعلام-كما ذكرناه عن السيد الشريف المرتضى- بين قول المنجم في استكشاف الغيب، وقوله في الأهلة والخسوف والكسوف...

وعودا على بدء، يمكن القول: إن الروايات خالية من الإشارة إلى المنجّم بما هو عالم فلك، إلا ما ورد بعنوان (الحاسب) ولذلك فينبغي الوقوف على ما ورد من الروايات بشأنه، لمعرفة ما إذا كانت تنهى عن الأخذ بقوله.

وقد روى محمد بن عيسى قال: ((كتب إليه أبو عمر أخبرني إنه ربما أشكل علينا هلال رمضان ولا نراه ونرى السماء ليست فيها علة ويفطر الناس ونفطر معهم، ويقول قوم من الحساب قبلنا: إنه يسرى في تلك الليلة بعينها بمصر وأفريقية والأندلس.هل يجوزيا مولاي ما قال الحساب في هذا الباب حتى يختلف الفرض على أهل الأمصار فيكون صومهم خلاف صومنا، وفطرهم خلاف فطرنا ؟فوقع: لا تصومن الشك، افطر لرؤيته وصم لرؤيته))(٠٥).

والظاهر أن الرواية معتبرة من حيث السند، وإن طعن فيها بعض المعاصرين^(٥١) -إنما البحث في دلالتها، وهل هي صريحة الدلالة-كما يدّعى-في النهي عن الأخذ بأقوال وآراء الفلكيين وخاصة المعاصرين أو لا تدل على ذلك؟

والصحيح:أنّ الرواية ليست صريحة الدلالة في النهي عن الأخذ بقول ورأي الفلكي، على الأقل لجهة عدم وضوح المراد من المصطلح (الحسّاب) الوارد في الرواية، إذ ربما يراد به المنجّم الاصطلاحي -الـذي مرت الإشارة اليه، وقد كان يمارس الوظيفتين معاً، ولا أقل من الاجمال، ولو أُريد من (الحسّاب) في الرواية الفلكيين فهي لا تنهى عن قبول قول ورأي الفلكيين المعاصرين للفرق بين ما وصل إليه علم الفلك الحديث وما كان عليه علم الفلك القديم، خاصةً مع اللجوء إلى المناظير، والتي تطورت تطوراً كبيراً بفضل التقنيات الحديثة وخروج الإنسان إلى الفضاء واستعمال المركبات الفضائية والأقمار الفضائية الكثيرة التي تسبح في الفضاء.

على أن جواب الإمام (ع) لم يتعرض لحجية قول الحسّاب أو عدم حجيته بشكل مباشر، وإنما أجابه بجواب كلي ضابطه:إن الصوم لليقين لا للشك، وربما في الرواية إشارة - من خلال تساؤل السائل نفسه - إلى الشك في قول الحسّاب مع افتراض خلو السماء من العلة المانعة من الرؤية، وان كانت الرواية بصدد نفي حجية قول ورأي الحسّاب-فإنها صادرة على نحو القضية الخارجية فلا يصح تعميمها على الفلكيين-مطلقاً-بوجه من الوحوه.

على أن هذه الحسابات التي كانت سائدة – يومذاك – لم تكن معمولة لرؤية الأهلة لتثبت بها الرؤية كما أشار إليه أحد أبرز الفلكيين المسلمين وهو البيروني (٢٥)، مضافاً إلى أن معطيات علم الفلك – يومذاك –لم يكن قادراً على تحديد الرؤية بما هو عليه علم الفلك اليوم وفقاً للحسابات الدقيقة، مضافاً إلى التقنيات الحديثة، من مركبات فضائية وأقمار صناعية ومراصد أرضية، تعمل وفقاً لأدق الحواسيب الإلكترونية.

وقد ألف الحكيم والفيلسوف أبو يوسف الكندي [ت٢٥٢ هج] رسالة في (أن رؤية الهلال لا تضبط بالحقيقة و إنما القول فيها بالتقريب)(٢٥٠).

وعليه فالرواية المشار إليها آنفاً ليست دالة على المنع من التعويل على رأي الفلكيين المعاصرين المحدثين على أقل تقدير، هذا ولم أجد من الفقهاء المعاصرين - فضلاً عن القدماء - من درس هذه الرواية وحدّد دلالتها كما درسها السيد محمد الصدر فراجع (10).

وقد روي من طرق العامة كما في كتاب الصوم من (صحيح البخاري) عن النبي (ص) انه قال: ((إنّا امة أميّة، لا نكتب ولا نحسب، الشهر هكذا وهكذا))، وهو لا يدل-كما لا يخفى على النهي عن إتّباع علم الفلك لأنه ان دلّ على ذلك فهو وارد على نحو القضية الخارجية، مع أنه تقرير لحال الأمة يومذاك بقرينة قوله لا نكتب.

الأمر الثالث:

وهو في حقيقة علم الفلك وعلاقته بالتنجيم، ومدى دقة معطياته العلمية.

وقد تبين مما سبق أن لا دليل على ما ادعي من التماهي بين علم الفلك والتنجيم وانهما فن واحد، بل اتضح أنّ المأخوذ في الروايات وفي ألسنة الفقهاء لا علاقة له بعلم الفلك، خاصة بشكله الحديث وما وصل إليه من تطور كبير.

ولا ندري كيف يتم التشريك والتسوية بين فن التنجيم وعلم الفلك، والأخير يتوقف على دراسات دقيقة ابتداء بعمليات الرصد والمسح السماوي ودراسة قوانين حركات ومدارات الأجرام السماوية وإجراء القياسات والاختبارات والحسابات المتعلقة بها مما يحتاج إلى زمن طويل يصرفه الفلكي من عمره لدراسته، مروراً بدراسته الرياضيات العالية والقياس الفلكي والميكانيك السماوي والفيزياء الفلكية وعلم نشوء الكون والكونيات وفيزياء الفضاء والبصريات وعلم القمر وجغرافيته الطبيعية والكواكب والأرصاد الجوية والاتصالات الفضائية والملاحة الفضائية والأجهزة الإلكترونية الحديثة وتقنية الأقمار الصناعية، وانتهاء بمواضيع أخرى مثل الديناميكا الحرارية وميكانيك السوائل والتحليل الحراري والديناميكا الجوية وقياس الظواهر الشمسية والمسح الفضائي والتحليل الإحصائي.

لكن بدا لصاحب (الكراس) الصادرة عن إدارة التبليغ التابعة للمجلس الإسلامي الشيعي الأعلى - في لبنان - أن يساوي بين المنجّم والفلكي وان كان في صورته المتقدمة، كما هو عليه علم الفلك في العصر الحديث.

وذكر "أنّ نتائج أبحاث علماء الفلك في أحوال الهلال ليست يقينية بالدرجة التي يتوهمها البعض، بل توجد ترجيحات يمكن أن تكون مخطئة"(٥٦) و"أنه لا يوجد إثبات فلكي بالمعنى العلمي، بل توجد ترجيحات واحتمالات مختلفة ومتعارضة"(٥٦).

بل ادعى الشيخ محمد مهدي شمس الدين، رئيس المجلس نفسه، أن هناك ثغرات في حسابات الفلكيين، وان هذه

الحســابات قــد تديــر إطــلاق صــاروخ، ولكــن لا تديــر ولادة الهلال...^(٨٥)

ولا ندري ما هو الدليل الذي بمقتضاه يكون علماء الفلك عاجزين عن تحديد ولادة الهلال وهم قادرون على إدارة إطلاق الصاروخ الوكيف يجازف رواد الفلك والفضاء في الخروج إلى خارج الأرض ويبحثون في الفضاء الخارجي وهم لا يثقون بحساباتهم الم

وكيف لا يثق الشيخ بحساباتهم هذه وقد رأى بعينه-كما رأى سكّان العالم أجمع-كيف أخبروا عن كسوف الشمس الذي وقع يوم الأربعاء من شهر آب لهذا العام (١٩٩٩) والذي أخبر عنه علماء الفلك قبل عشرات السنين، فضلا عن إعلانهم عنه قبل أشهر من وقوعه، وأخبروا بوقوعه في الأعوام القادمة؟ وقد أخبروا عن وقوعه في اليوم والشهر والسنة، بل والساعة والدقيقة أيضاً. والكسوف والخسوف وتحديد ولادة الهلال من واد واحد.

دعوى عدم إفادة قول الفلكي أو علم الهيئة هذه كانت موضع استنكار أحد ابرز الفقهاء الموسوعيين، وهو الشيخ بهاء الدين محمد بن الحسين العاملي المعروف بالشيخ البهائي (ت١٠٣٠هج) إذ كتب في ردّ هذه الدعوى: "وأما قولك إن شيئاً من كلامهم لا يفيد علماً ولا ظناً فبعيد عن الإنصاف جداً وكيف لا يفيد شيء من كلامهم علماً وظناً وقد ثبت أكثره بالدلائل الهندسية..."(٥٩).

هذا كان قبل ما يقارب من أربعة قرون فكيف وقد تطور علم الفلك والهيئة تطوراً مذهلاً في القرن الأخير!

على أن علم الفلك ليس على قسم واحد، بل هو على أقسام عدة (٦٠)، منها: الفلك الكروى، وهو مبنى على حساب المثلثات الكروية ويتناول أوضاع الأجرام السماوية ونسبة بعضها لبعض، أو بالنسبة لدوائر ونقط مفروضة في الكرة السماوية، ومنها :الميكانيكا السماوية، و يبحث في تطبيق قوانين الحركة على المجوعة الشمسية، ومنه:الفلك الديناميكي، ويبحث في الحركات الذاتية للنجوم والمجموعة الشمسية والمجّرات، ومنها الفلك الطبيعي، وهو حديث العهد، نشأ بعد اختراع المطياف وتقدم الأجهزة الإلكترونية، ويبحث في تحليل أوضاع الأجرام السماوية لمعرفة تركيبها الكيمياوي والطبيعي، ومنها: الفلك النظري، ويتناول محاولة تفسير نتائج الأرصاد عن طريق نظريات مقترحة مبنية على فروض فيزيقية وكيمياوية ورياضية، بحيث تؤدى النظرية بقدر المستطاع إلى تلك النتائج، ومنها: الفلك العملي، ويشتمل على الأرصاد باستخدام الأجهزة المتنوعة على الحسابات الختلفة.

ومصداقية ودقة نتائج علم الفلك في هذه الحقول ليست على درجة واحدة، بل تختلف من حقل إلى حقل، تبعاً للمنجز العلمي التاريخي الذي وصل إليه علماء الفلك في هذا الحقل أو ذاك، وتبعاً للآليات والوسائل الممكنة الإجراء في هذا الحقل أو ذاك، ولذلك لابد من معرفة رأي علماء الفلك ومدى دقة معطياتهم العلمية في موضوعنا، وهو الهلال،من حيث تحديد ولادته، أو من

حيث الإخبار والتنبوء عن إمكانية رؤيته، وهو يتوقف على الرجوع إلى أهل الفن نفسه، ولا يجوز بأي وجه من الوجوه الرجوع إلى غيرهم أو التخرص فيه ، لأنه قول بغير علم.

وينبغي التأكيد على أن علماء الفلك لا يخفون الثغرات التي يمكن أن تحول-أحياناً- دون الوصول في عملهم إلى الحقائق، لأنهم محايدون في هذا المجال، فضلاً عن إمكانية الرجوع إلى المسلمين من علماء الفلك لمعرفة طبيعة معطياتهم العلمية ودقتها ومتانتها.

وما يهمنا من نتائج علم الفلك هو تحديد أمرين، الأول: تحديد ولادة الهلال فلكيا، ومدى دقة هذا التحديد، والثاني: حساب الفلكيين لإمكانية الرؤية ومدى دقة هذا الحساب، وهل يفيد في تحديد بداية الشهر من الناحية الشرعية أو لا؟

أولا: تحديد الولادة فلكيا

كما أشرنا - سابقا - فان قيمة المعطيات العلمية لعلم الفلك مما يحدده علماء الفلك أنفسهم، فلا ينبغي بل لا يجوز التخرص في هذا المجال، وادعاء أي باحث من خارج حقل الفلك في تحديد قيمة هذه المعطيات والنتائج سلبا أو إيجابا يعد مجازفة علمية وغير مبرر على الإطلاق.

ولهذه الجهة حاولت التعرف على رأي بعض المشتغلين في هذا الحقل لتحديد قيمة النتائج الفلكية في تحديد ولادة الهلال وما إذا كانت حسابات الفلكيين دقيقة في هذا المجال أو لا، وهل هي موضع اتفاق بينهم أو ليست كذلك، وهل تصل نتائجهم إلى

مرتبة الحقائق العلمية أو إنها مجرد نظريات أو احتمالات متضاربة ومتناقضة كما يحلو للبعض وصفها.

كتب الدكتور يوسف مروة (عضو عامل في الجمعية الملكية الفلكية الكندية -فرع تورنتو - منذ أكثر من ربع قرن)، لبيان مدى دقة هذه النتائج عموماً وفي تحديد ولادة الهلال بشكل خاص ما نصه: "إن الجداول الفلكية التي أطلق عليها علماء الفلك المسلمون اسم (الأزياج) والتي وضعت في القرون الوسطى يوم لم تكن هناك مراقب (تلسكوبات) إلكترونية ولا رادار ولا أشعة ليزرية ولا أشعة تحت الحمراء ولا أشعة أكس أو غاما ولا أقمار صناعية، بل اعتمدت على أجهزة بدائية بسيطة مثل الإسطرلاب والحلقة الاعتدالية وذات السمت وذات الجيب وذات النقبتين وعصا الطوسي الخ...ما تـزال حساباتها صحيحـة ومعتمدة حتى اليوم دون خطأ يذكر في بعض المناطق الإسلامية الآسيوية. وإذا تعاملنا مع الجداول الحديثة التي يشرف على وضعها علماء الفلك المعاصر نجدها في غاية الدقة بحيث لم بحدث خلال هذا القرن بناءً على الجداول المتوفرة في المكتبات العامة ولا مرة إن اختلفت جداول شروق وغروب وكسوف وخسوف الشمس والقمر وسائر الكواكب السيارة المعروفة في المجموعة الشمسية بمقدار جزء واحد من عشرة أجزاء من الثانية الزمنية، وان أرصاد علماء الفلك بخصوص وقت دخول القمر في المحاق وخروجه والوقت المحدد لرؤيته ومقدار بعده الزاوي (مقاساً بالدرجات القوسية) عن الشمس، ومقدار ارتفاعه فوق الأفق (مقاساً بالدرجات القوسية) ورصد بعده الأقصى عن

الأرض (APOGEE) وبعده الأدنى عنها(PERIGEE)...كلها معلومات دقيقة يقينية معروفة لعلماء وطلاب علم الفلك وأصبحت من البديهيات بين العلماء والطلاب في هذا العصر وليست أوهاماً كما ظن كاتب دراسة إدارة التبليخ سامحه أو سامحهم الله. كما أن العقبل البشيري لا يعتمد على كل هذه المعلومات العلمية بصورة عشوائية، بل هي جزء رئيسي من النظام الفيزيائي الرياضي الكوني ولم يحصل في تاريخ الاتحاد العالمي لعلماء الفلك الغربي ،ويضم في عضويته آلاف العلماء، أي اختلاف حول تعيين وقت دخول وخروج القمر إلى ومن المحاق في أي مكان في العالم خلال هذا القرن، ونتمنى على الذين يشككون بأرصاد ومقاييس وتجارب ودراسات علم الفلك (بشرط ألا يسبغوا على تقارير المنجمين اسم علم الفلك) أن يتبتوا بالبرهان الموثق وجود أي اختلاف في الجيداول المنشورة حول هذا الموضوع، وذلك بان يختاروا هلالا من أهلة الشهور الماضية قبل عشرة أو عشرين أو خمسين أو مائة سنة، فيقابلوا بين جداول زيج جامعة السوربون-مثلا- وزيج جامعة أوكسفورد أو هيدلبلرغ أو برنستون التي تشير إلى ذلك الهلال المعين، ويبينوا لنا من صفحات تلك الازياج المنشورة، أن هلال رمضان-مثلاً-عـ م ١٩٢٠قد اختلف وقت ولادته بين جدول وآخر حسب التوقيت العالمي. إننا نؤكد ونجزم-ونحن على يقين تام-بأن شيئاً من هذا لم يحدث. والمعروف أن بعثات علمية فلكية تسافر مسافات طويلة (آلاف الكيلومـترات أحيانـا) لتتمركـز فــى البقعــة التــى سيحصل فوقها دخول القمر في المحاق مع كسوف كلي للشمس. وفي هذه المناسبات التي تتكرر سنوياً بمعدل سنتين على الأقل،

أي خلال مائتي مناسبة في هذا القرن، لم يخطأ علماء الفلك أبداً، ولو بمقدار عُشر ثانية بتعيين وقت ومكان حصول الكسوف الشمسي، فأي دقة أكثر من ذلك ويقين أكثر من ذلك يتطلب العقل البشري كبرهان على صحة ومصداقية القوانين الرياضية والفيزيائية؟ انه لمن المستغرب كيف سمح سماحة الشيخ شمس الدين بصدور مثل هذه الهفوة في دراسة إدارة التبليغ، وهو الذي أسس جامعة علمية إسلامية، ويعمل على تجهيز واعداد مختبراتها التجريبية، فهل هو في شك من الحقائق العلمية التجريبية التي يتعامل بها العلماء وأهل الخبرة والاختصاص التقنى والهندسي....(١٠).

كما كتب لي مدير معهد الفلك وعلم الفضاء في جامعة آل البيت في عمّان الدكتور حميد النعيمي: "إن لحظة ولادة الهلاللحظة الاقتران/المحاق - هي واحدة بالنسبة لمركز الكرة الأرضية لدول العالم كافة، ويمكن حسابها بدقة عالية جداً لا يختلف عليها اثنان، يصل مقدار الخطأ فيها إلى عدد من الثواني، وهذا الخطأ لا يؤثر على الحساب اطلاقاً، ويعتمد تحديد وقت لحظة ولادة الهلال على حسابات رياضية مجردة تعتمد على عدة عوامل تتعلق بالحركات المحورية للقمر والأرض والحركات المدارية حول الشمس، وان هذه الحسابات متفق عليها عالمياً لا تقبل الشك إطلاقاً "(٢٠)، وكتب لي في رسالة أخرى "...حساب لحظة الولادة حقيقة علمية "(١٠) نافياً أن تكون نظرية قابلة للنقاش أو للرد.

ثانياً:حساب الفلكيين لإمكانية الرؤية

ولما كانت الولادة الفلكية للهلال غير كافية لإثبات بداية الشهر شرعاً فلا بد من بحث حساب الفلكيين لإمكانية الرؤية، وبمعنى آخر:إثبات كون الهلال مرئياً وقابلاً للرؤية.

ولم تكن المنجزات الفلكية-في الأزمنة السابقة- قادرة على التنبؤ بوقت وزمن رؤية الهلال بدقة، وذلك لعدة أسباب منها عدم إدراج العوامل الجوية في الأعمال، ولكن هذه المنجزات أخذت بالتطور ابتداءً من العام ١٩١٠م ووصولاً إلى العام ١٩٨٨م والذي تُوج بما قام به نموذج (شيفر) العالم الفلكي المعروف، وذلك بإدخال كل العوامل المؤثرة على ظروف المشاهدة من حرارة ورطوبة وتلوث وما إلى ذلك (١٤).

ويدرج علماء الفلك عدة شروط لحساب الزمن الذي يمكن فيه تحديد رؤية الهلال، وبعضها يتصل بالأوضاع النسبية للشمس والقمر والتي لا نتعرض لها لطبيعة لغتها الاختصاصية، إنما المهم هو الإشارة إلى اتفاقهم على عدم إمكانية روية الهلال ما لم يكن قد مرّ على ولادته زمن كاف لاكتسابه الضوء الذي يجعله مرئياً، وقد حددت التجارب الفلكية مدتها بين ١/٢، ١٢ الى ١٦ ساعة، حيث لا يمكن رؤية الهلال منذ ولادته بأقل من هذه المدة، أو على الأقل انهم ومنذ العام ١٨٥٩م لم يُر الهلال بأقل من مرور ١٥ ساعة على ولادته (١٥٠)، إلا ما سجله – استثناء المشاهد روبرت فكتور والذي سجل الرقم القياسي في هذا المحال (٢٠٠).

وقد كتب لي الدكتور النعيمي: "تكون رؤية الهلال ممكنة عند غروب الشمس بعد مرور ١٢ ساعة فأكثر من لحظة ولادته...قد تكون صعبة جدا عندما يكون عمره ١٢ ساعة، فلابد من رؤيته عند مواقع بعيدة جدا من مراكز المدن، ومن التلوث الضوئي والصناعي والجوي، ومن على مرتفعات عالية باستخدام الأجهزة الفلكية...لذلك تكون رؤيته ميسورة بعد عمر يتجاوز ١٥ ساعة ... سبق وان أجرينا أرصاد ميدانية كثيرة ولعدد من السنوات، فقد شاهدنا مرتين (بصعوبة جدا) بعمر ١٢ ساعة تقريبا، ولكن باستخدام الأجهزة ومن قمة جبل ارتفاعه ٢٠٠٠م عن مستوى سطح البحر في المنطقة الشمالية من العراق بعيدا عن المدن "(٢٠٠٠).

ولعل من الشروط التي لم يلتفت إليها الكثير من المهتمين بالهلال هو ألا يقل مكث الهلال في الأفق الغربي بعد مغيب الشمس عن ٣٠ دقيقة زمنية ولذلك يقول الفلكيون أنه ومنذ العام ١٨٥٩م لم تتم أبدا مشاهدة هلال جديد غرب بعد الشمس بأقل من ٢٢ دقيقة (١٨٥٠).

كما انه لابد من الإشارة إلى عدم إمكانية الرؤية بعد غروب الشمس مباشرة، لأن الشمس تكون مشبعة بالإضاءة وملونة من جهة المغرب بحمرة الشفق التي ترافق الشمس عند غروبها، فضلا عن أن نور الهلال يكون ضعيفا جدا، بحيث تخفي هذه الإضاءة نور الهلال الوليد الذي يكون دقيقا جدا (١٩٠).

هذا كله مع الالتفات إلى العوامل الجوية من ضباب وتلوث وغبار، فضلا عن الوضع الصحي للناظر سواء على مستوى البصر وقدرته على النظر أو تأثره بعوامل نفسية واجتماعية.

وعلى هامش الحديث عن المنجزات العلمية الفلكية لتحديد زمن رؤية الهلال يحسن أن أشير الى المفارقة التي اشتمل عليها (الكراس)الصادر عن إدارة التبليغ التابعة للمجلس الإسلامي الشيعي في لبنان إذ ورد فيه ما نصه: "لقد أثبت العالمان الفلكيان (دوجت/وشيفر) في بحث لهما عام ١٩٩٤م، بعد وضع قواعد لرؤية الهلال أن ١٥٪ من الراصدين قالوا أنهم رأوا الهلال في الحالات التي تقرر في الأبحاث النظرية أنه لا يمكن أن يرى فيها، وسميا هذا الخطأ بالخطأ الموجب تمييزا له عن الخطأ السالب الذي وجدا أنه ٢٪ويحدث حينما تكون شروط الهلال في متوفرة، ويقول الراصدون بعدم رؤيتهم له رغم صفاء الجو وسلامة أبصارهم وهذا يؤكد أن نتائج أبحاث علماء الفلك في أحوال الهلال ليست يقينية بالدرجة التي يتوهمها البعض، بل

ويبدو أن كاتب (الكراس) لدم يطلع على فظرية (دوجت/وشيفر) وظن أن المراد من (الراصدين) هم الفلكيون فاستفاد من ذلك أن نتائجهم بنسبة ١٥٪ خاطئة ويمكن أن تتخلف عن إثبات أبحاثهم النظرية في حين أن المراد من (الراصدين) هم المستهلون.

إن تجربة (دوجت/وشيفر)تتضمن إثبات عدة قواعد منها ما يتعلق بهذه المغالطة: "حيث ذكر أن ١٥٪من آلاف المشاركين قد أخطئوا في تعيين هوية ماشاهدوا، حيث اعتبروا الخيط الرفيع من الغيم أو ظاهرة الانعكاس الضوئي الدقيق في الجو هلالا، في حين أن الهلال الحقيقي لم يكن موجودا في الأفق"(٢١).

وعليه فان(دوجت/وشيفر) بصدد كشف حقيقة الادعاءات الحسنة برؤية الهلال فضلا عن الادعاءات الباطلة والكاذبة، وليس بصدد الحديث عن خطأ علماء الفلك في رصد الهلال. ولكن للأسف فهم كاتب (الكراس) المشار إليه أن المراد من الراصدين هم الفلكيون في حين أن المراد بهم هم المستهلون والمشاهدون.

وأطرف من ذلك الاستنتاج الذي وصل إليه كاتب (الكراس) من قراءته للتقاويم التي أدرجها في نهاية (الكراس) وهي:تقويم الصائغ، وتقويم دار الإفتاء،وتقرير البحرية الأمريكية، وقد رأى أن من يعتمد قول الفلكي لابد أن يثبت بداية شهر شوال للعام 1818هج يوم الاثنين الموافق ل١٩٩٩/١/١٨ لا يوم الثلاثاء.

وتظهر المفارقة في هذا الاستنتاج من جهتين:الأولى:في عدم تمييزه بين التقاويم هذه وجداول الفلكيين، والثانية: في عدم اطلاعه على شروط إثبات بداية الشهر بقول الفلكي،وقد أشرنا إليها، إذ يشترط في ذلك على الأقل مرور مدة زمنية لا تقل عن الا، ١٢، ١٣ ساعة، بل أكثر وأن يمكث الهلال بعد غروب الشمس بما لا يقل عن ٣٠ دقيقة. وقد شهد الآلاف من علماء الفلك بعدم إمكانية رؤيته لعدم مرور الزمن الكافي الذي يكسبه الضوء ليكون مرئيا وذلك في تمام بقاع العالم، فيكون العيد حسب رأي الفلكي يوم الثلاثاء لا كما يدعي كاتب (الكراس) المشار إليه، فإذا كان يمكث في (سان فرانسيسكو) بالدقائق٢٣ دقيقة بعد الغروب، فإنه لا يرى مع ذلك لأن عمره من ولادته (٩:٢٩) ساعة،وهو زمن

لا يكفي للرؤية كما ذكرنا آنفا ، فكيف بالبلاد العربية والإسلامية التي يولد فيها بعد الغروب.

وبهذا يتضح أن هذا الوجه-الثالث- غير تام، وذلك لاختلاف حقيقة التنجيم وعلم الفلك، وعدم دلالة الروايات على النهي عن العمل بأقوال الفلكيين، بل ولا إجماع من الفقهاء بالمنع من التعويل على أقوال الفلكيين.

مرالوجه الرابع:

ربما يستدل على المنع من التعويل على أقوال الفلكيين بإطلاق روايات النهي عن العمل بالظن في إثبات بداية الشهر، وتحديدا شهر رمضان، ومن هذه الروايات ما روي:

- عن سماعة قال: ((صيام شهر رمضان بالرؤية وليس بالظن)) ((۲۲).
- عن إسحاق بن عمار عن أبي عبد الله (ع) أنه قال: ((في كتاب علي (ع): صم لرؤيته وافطر لرؤيته، وإياك والشك والظن، فان خفي عليكم فأتموا الشهر الأول ثلاثين)(٢٢).
- عن علي بن محمد القاساني قال: ((كتبت إليه وإنا بالمدينة، أساله عن اليوم الدي يشك فيه من رمضان، هل يصام أم لا ؟ فكتب:اليقين لا يدخل فيه الشك، صم للرؤية وافطر للرؤية))(١٧٤).
- عن أبي أيوب إبراهيم بن عثمان الخراز، عن أبي عبد الله
 (ع) في حديث قال: ((إن شهر رمضان فريضة من فرائض
 الله فلا تؤدوا بالتظني))(٥٠).

وتقريب الاستدلال بهذه الروايات يتوقف على إثبات كون نتائج ومعطيات علم الفلك مما يفيد الظن ولا ترقى نتائجه إلى مرتبة العلم واليقين أو الاطمئنان.

ويرده:أن العمل بأقوال الفلكيين أن أوجب الظن لا غير فلا إشكال في شموله بهذه الروايات،ولذلك منع الفقهاء (٢٦) من اعتبار قول المنجم لأن جداوله مما لا يفيد العلم،على أن الظن في الروايات ليس بمعناه المنطقي، بل يراد منه الشك والتخمين.

وإن أوجب قول الفكي اليقين أو الاطمئنان – وهو المعروف بالعلم العادي أو العرفي – فلا إشكال في عدم شمول هذه الروايات له، فيكون المورد مشمولا بحجية العلم الذاتية للعلم والاطمئنان على قول أو للإمضاء الشرعي، للسيرة العقلائية القائمة على العمل بالاطمئنان ومن المعلوم أن العلم مما لا ينهى عنه الشارع، وبناء عليه ففي كل مورد حصل للمكلف علم بشأنه كان حجة عندهم بلا ريب،ولذلك حكموا في جواز التعويل على قول المنجم إن أفاد قوله العلم (٧٧) بل الوثوق والاطمئنان (٨٧)، بل حكموا بإحراز النسب الشرعي ببعض القرائن إن أوجبت العلم، ومن ذلك الطرق العلمية الحديثة (٤٧٠) بل يثبت القتل بالطرق العلمية الحديثة التيقين ولا تختلف فيها العلمية الحديثة التيقين ولا تختلف فيها الاحتهادات (٨٠٠).

وعليه فلا بد أن يجري البحث في مدى إفادة قول الفلكي العلم بثبوت بداية الشهر، وقد سبق أن أوضعنا أنه يفيد العلم وليس من التخمين في شيء، ودعوى أن علم الفلك في هذا المقام

ليس إلا مجرد احتمالات وليست يقينية بلا دليل وعهدتها على مدعيها.

: الوجه الخامس:

ويستند على ما تسالم عليه الفقهاء من اشتراط الحسية في قبول الشهادة على نحو لو كانت الشهادة عن حدس لم تقبل وإن كانت عن علم ويقين، والمقام من هذا القبيل، لأن أقوال الفلكيين وتحديدا في مسألة تحديد زمن ولادة الهلال وزمن رؤيته وإن كانت موجبة للاطمئنان على أقل تقدير إلا أنها تستند إلى الحدس، فلا تصلح شهاداتهم للاعتماد بناء على ما قدمناه.

وقد كتب الشيخ زين الدين: "يعتبر في حجية البينة أن يشهد الرجلان برؤية الهلال بالحس، فلا يقبل قولهما إذا شهدا بأن الليلة هي ليلة الهلال شهادة حدسية تعتمد على بعض القواعد النظرية، وإن كانا قاطعين بصحة ما يقولان، ولا تقبل شهادتهما إذا شهد أحدهما برؤية الهلال حسا، وشهد الثاني شهادة تعتمد على الحدس..."(١٨).

ويرد هذا الوجه: أن نتائج ومعطيات علم الفلك -وتحديدا علماء الفلك المحدثين منهم - لا تستند إلى القواعد النظرية وحسب مما يندرج تحت عنوان الحدس، بل هي مزيج من القواعد النظرية والعمل التطبيقي، فأنهم يعمدون إلى اختبار قواعدهم النظرية تطبيقيا بحيث لا يعتبرونها قواعد علمية ما لم تثبت صحتها تطبيقيا وقد وصلت نظرياتهم في مسألة الهلال

من حيث تحديد ولادته أو إمكان رؤيته إلى مرتبة البديهيات فيما يتصل بمسألتنا.

هذا من جهة، ومن جهة أخرى، فإن أقوال الفلكيين بشأن تحديد ولادة الهلال ورؤيته تستند إلى عمليات حسية، وذلك عن طريق الرصد بأجهزة رصدية خاصة، وقد تطورت بشكل كبير جدا مع توفر المراصد الأرضية والأقمار الصناعية التي تسبح في الفضاء ،خاصة مع تطور الحاسوب وعملياته الدقيقة، وبذلك تخرج شهاداتهم من عالم الحدس إلى عالم الحس، أو مما يقرب منه على أقل تقدير .

وبكلمة أخرى: فإنه يمكن أن يقال أن القدر المتيقن من اشتراط الحسية في الشهادة مما ينفي قبول ما كان من الحدس المحض لا مطلقا، ولذلك قبلت الشهادات المتعلقة في العدالة أو الوثاقة.

ولهذه الجهة أفتى السيد محمد الصدر بجواز قبول شهادة الفلكيين إذا توفرت شرائطها من حيث العدد (اثنان على الأقل) والعدالة والوثاقة، وكان إخبارهم مبنيا على المراصد لا على الحساب (٢٨) ما لم يحصل العلم بقولهم فيكون حجة بلا إشكال.

وقد ذكر الشيخ الأنصاري في (المكاسب) أن أقوال المنجمين وإن كانت مبنية على قواعد نظرية لكن في الأمور البديهية منها مما يمكن التعويل عليه، وعليه فلو أحتيج الى شهادة المنجمين في تحديد أجل دين وغير ذلك قبلت شهاداتهم مع توفر شرائطها من التعدد والعدالة (٨٢).

الوجه السادس:

كما عن بعض المعاصرين (11) من عدم إحراز قيام السيرة العقلائية واعتناء العقلاء بأخبار الثقة من أهل الخبرة في الأمور التي لعامة الناس معرفتها عن حس وبلا حاجة إلى إعمال النظر، كمعرفة الخسوف أو الكسوف ونحوهما، وعليه فإذا كان الرجوع إلى الفلكيين من باب الرجوع إلى أهل الخبرة فهو لا ينطبق على المورد لأنه ليس مصداقا للسيرة العقلائية الممضاة، أي كلية الرجوع الى أهل الخبرة.

ويرده: أن معرفة الخسوف والكسوف ونحوهما وإن كان من الأمور الحسية إلا أنها ليس مما يتاح لعامة الناس دائما، خاصة في مثل الهلال، إذ تحتاج رؤيته إلى شئ غير قليل من الخبرة، بل تحتاج في مسألة تحديد الولادة إلى خبرة عالية لا تتاح لعامة الناس.

ولهذه الجهة، فقد نبه السيد السبزواري - في مسألة الاعتماد على قول الرصدي في الخسوف والكسوف وأنه من باب الرجوع إلى أهل الخبرة - إلى أن "المراد بالحسيات التي لا يعتبر فيها قول أهل الخبرة إنما هو الحسيات التي تكون حسيتها للنوع بجميع الجهات لا مثل المقام الذي يغفل عنه النوع في الكسوفات التي لا يحترق القرص بتمامه فلا يترك الاحتياط"(٥٥).

بل يمكن أن يقال: إن السيرة العقلائية في الرجوع إلى أهل الخبرة لا تميز بين الحس والحدس، نعم الضابط في الرجوع إليهم هو التخصص والتفرغ في كل ما يتصل بالشأن الحياتي العام مما لا يناله كل أحد، مما يحتاج إلى تفرغ ومتابعة وغير

المستوى الأول: ثبوت الهلال بقول الفلكي ________ ١١١

ذلك، وعليه فإذا صدق على الفلكي كونه من أهل الخبرة جاز الرجوع إليه في ذلك، وإن كان موضوع بحثه من الحسيات وذلك نظير الرجوع إلى اللغوى(٨٦).

وقد ذكر بعض المعاصرين أنه لا إشكال في صدق عنوان أهل الخبرة على المنجمين وأن الرجوع إليهم موافق للأصل الأولي، ألا أنه احتمل الردع عن الأخذ بكلامهم ولو كانوا كذلك، وهو محل تأمل بالنسبة للفلكين.

هوامش الفصك :

- (١) السبزواري، مهذب الأحكام، ج١/٢٦٥.
- (٢) المطهري، أحمد،مستند تحرير الوسيلة، المسائل المستحدثة، ط أولى/١٤٠٣هج قم مطبعة الخيام.
- (٣) الطهراني، محمد حسين، رسالة حول مسألة رؤية الهلال، ص٨١.
- (٤) البهسودي، محمد سرور الواعظ، مصباح الأصول، ج٢/٥٣تقريرا لبحث السيد الخوئي ط النجف/١٣٨٦هج.
 - (٥) الشاهرودي، علي، المرجع السابق، ص٣٠.
 - (٦) الطهراني، المرجع السابق، ١٨٠٠.
 - (٧) السبزواري، المرجع السابق، ج١٠/٢٧٣.
- (٨) بحوث فقهية لكاتب السطور تقريرا لبحث السيد فضل الله، مخطوط.
 - (٩) الصدر، الفتاوي الواضعة، ص٦٣٣.

(١٠) الحكيم، محسن، مستمسك العروة،ج٨/٤٥٢ ط مكتبة النجفي المرعشي.

- (۱۱) الخزعلي، المرجع السابق،ص۸۷
 - (١٢) مغنية، المرجع السابق، ج٢/٤٩
- (١٢) الفضلي، المرجع السابق، ج١/٥٧
- (١٤) الآملي، محمد تقي، مصباح الهدي،ج٨/٣٦٢-٣٦٣
- (١٥) الطهراني، محمد حسين، المرجع السابق،ص٨١-٨٢
- (١٦) هـ لال أول شهر شوال (عيد الفطر المبارك لعام ١٤١٩هـج)/دراسة علمية فقهية إعداد إدارة التبليغ الديني في المجلس الإسلامي الشيعي الأعلى.
- (۱۷) راجع الموسوعة العربية الميسرة، ج١/٥٤٩ ط دار نهضة لبنان للطبع والنشر/بيروت ١٩٨٧
- (۱۸) د.عفيفي، محمد الصادق، تطور الفكر العلمي عند المسلمن، ص ۸۷، ط القاهرة/ ۱۹۷۷
- (۱۹) د.فروخ، عمر، تاريخ الفكر العربي،ص٤٦-٤٢،ط٤ دار العلم للملايين/بيروت ١٩٨٣
 - (٢٠) الموسوعة العربية الميسرة،ج١٣١١/٢٠
 - (٢١) عفيفي، المرجع السابق،ص٧٩
 - (۲۲) المصدر السابق نفسه، ص۸۸
- (٢٢) راجع: الخلاف للشيخ الطوسي، ص ٢٩ ط حجري، وتذكرة الفقهاء للعلامة الحلي ج٢/١٣٧ ط مؤسسة أهل البيت (ع)، وتفسي ير القرطبي عبر ٢٦٥/١ ط دار الحديث

المستوى الأول: ثبوت الهلال بقول الفلكي ________ ١١٣

القاهرة ۱۹۹۶ وحاشية رد المحتار على الدر المختار لابن عابدين ج٢/٢٦ طدار إحياء التراث العربي.

- (٢٤) الكركي، الشيخ علي، جامع المقاصد في شرح القواعد،ج٤/٢١ وما بعد ط١/قم ١٤٠٨هج، نشر مؤسسة أهل البت.
- (٢٤) التوحيدي، الميرزا محمد علي، مصباح الفقاهة، تقريرات بحث السيد الخوئي، ج١٩٥٤، ط النجف/١٩٥٤
 - (٢٥) المجلسي، المرجع السابق،ج٥٨/٣١١–٣١١
 - (٢٦) المصدر السابق نفسه، ج٢٩٨/٥٨
- (٢٧) القمي،تقي الطباطبائي، عمدة الطالب في التعليق على المكاسب، ١٤١٣ طا/قم ١٤١٣ هج.
 - (٢٨) الصدر، محمد، المرجع السابق، ج٢٦/٢٦-٢٧
 - (۲۹) د فروخ،المرجع السابق،ص۲۲۰
- (٣٠) الشيخ الطوسي، محمد بن الحسن،الخلاف،ص٣١٩ ط حجري-قم/إيران.
- (٣١)العلامة الحلي،الحسن بن يوسف،تذكرة الفقهاء،ج٦/١٣٧ ط١٤١٥/١هج، قم/مؤسسة أهل البيت
- (٣٢) الـــترحيني، الزيـــدة الفقهيـــة فـــي شـــرح الروضــــة البهية،المرجع السابق،ج١٦١/٤
 - (٣٣) السبزواري، المرجع السابق، ج١ / ٢٦٧
- (٣٤) العاملي،محمد بن علي،مدارك الأحكام في شرح شرائع الإسلام،ج١٧٥٦-١٧٦ ط١/قم ١٤١٠هج، مؤسسة أهل البيت

- (٣٥) الصدر، محمد، ما وراء الفقه المرجسع انسابق، ٢/٢٦، وراجع الفضلي، ج٢/٧٥
- (٣٦) البيروني،أبو الريحان محمد بن أحمد الخوارزمي، الآثار الباقية عن القرون الخالية،ص٩٥وص١٩٨،ط بغداد/مطبعة المثنى.
- (٣٧) الحرالعاملي، الوسائل. المرجع السابق، باب٢٤ من أبواب ما يكتسب به، حديث رقم٨
 - (٣٨) الحرالعاملي،الوسائل، باب ٢٤ من أبواب ما يكتسب به، حديث رقم ١
- (٣٩) المصدر السابق نفسه، باب٢٤ من أبواب ما يكتسب به، حديث رقم٢
 - (٤٠) المصدر السابق نفسه، حديث رقم٣
 - (٤١) المصدر السابق نفسه،حديث رقم٤
- (٤٢) المصدر السابق نفسه، باب٥من أبـواب مـا يكتسـب. به،حديث رقم١٤
- (٤٣) المصدر السابق نفسه، باب٢٤ من أبواب ما يكتسب به، حديث رقم ٦
 - (٤٤) المصدر السابق نفسه، حديث رقم٧
 - (٤٥) المصدر السابق نفسه، حديث رقم ٨
 - (٤٦) المصدر السابق نفسه، حديث رقم١٠
- (٤٧) المصدر السابق نفسه، باب١٤ من أبواب آداب السفر، حديث رقم١

المستوى الأول: ثبوت الهلال بقول الفلكي _______ ١١٥

- (٤٨) المصدر السابق نفسه، الحديث رقم٤
- (٤٩) الحر العاملي، الوسائل ، باب ١٥ من أبواب أحكام شهر رمضان، حديث رقم ١
 - (٥٠) القمى، تقى، المرجع السابق، ج١/١٨٥
 - (٥١) البيروني، المرجع السابق، ص٩٥
 - (٥٢) فروخ، المرجع السابق، ص٢٠٦
 - (٥٣) الصدر، محمد، المرجع السابق، ج٢/١٦٢ –١٦٣
- (٥٤) د.مروة، يوسف (عالم فلكي)، مداخلة حول خلاف الفقهاء على تعيين يوم العيد،ص٤ مخطوط.
 - (٥٥) الكراس الصادر عن المجلس، ص٣
 - (٥٦) المصدر السابق نفسه، ص١٤
- (٥٧) مقابلة مع الشيخ شمس الدين، أجرتها معه فناة المستقبل الأرضية بتاريخ ١٩٩٩/٣/١، برنامج وجهة نظر.
- (٥٨) العاملي، محمد بن الحسين،الحبل المتين،ص٩٥، طايران.
 - (٥٩) الموسوعة العربية الميسرة، المرجع السابق، ج٢/ ١٣١١
 - (٦٠) د . مروة، المرجع السابق، ص٥-٦
- (٦١)، (٦٢) رسائل خاصة من الدكتور النعيمي لكاتب السطور، راجع الملحق.
- (٦٣) د نضال قسوم و د مزيان بحث (مشكلة هلال رمضان...ما حلها)، المنشور في مجلة العربي العدد ٤٥٨ عام١٩٩٧ ص٤٢-٤٣

(٦٤) راجع: د. مروة، المرجع السابق، ص١٣، وبحث نضال ومزيان ص٤٦-٤، تقرير المرصد الفلكي البريطاني جرين وتش/لندن، مذكرة أعدتها أموتاردي في أيلول ١٩٩٨، (نكرشي بر تقويم قمري و رؤيت هلال ماه) فارسي/د. تقي عدالتي مجلة فقه العدد الثاني ص٣٠٣ مكتب التبليغات الإسلامية/قم.

- (٦٥) بحث قسوم، ومزيان ص٤٤
 - (٦٦) د . مروة ، ص٣٠
- (٦٧) رسالة خاصة من الدكتور النعيمي.
 - (۲۹) د قسوم ومزیان ص٤٤
 - (٦٨) د . مروة، ص١٣
- (٦٩) الكراس الصادر عن المجلس الشيعي الأعلى، ص٣
- (٧٠) د.مروة، المرجع السابق،ص٣١، ود. قسوم ومزيان المرجع السابق ص٤٣، ورسالة الدكتور النعيمي، وقد ذكر أن الخطأ قد يكون أعلى من هذه النسبة.
- (٧١) الحر العاملي، الوسائل، باب من أبواب شهر رمضان، حديث رقم٦
 - (٧٢) المصدر السابق نفسه، حديث رقم١١
 - (٧٣) المصدر السابق نفسه، حديث رقم١٣
 - (٧٤) المصدر السابق نفسه، حديث رقم١٦
- (٧٥) راجع: الكركي، المرجع السيابق،ج٢٢/٤، والعياملي، محمد، المرجع السابق،ج٢٦/٦٦
 - (٧٦) الآملي، المرجع السابق.ج٨/٣٧٧

- (۷۷) الخوانساري، المرجع السابق، ج٢٠١/٢٠
- (۷۸) الصدر، محمد باقر، منهاج الصالحين، تعليقته على منهاج السيد الحكيم،ج۲/۱۱–۱۲،ط دار التعارف
- (٧٩) السيستاني، المستحدثات من المساثل الشرعية.ص١٥، ط مؤسسة الإمام علي (ع)/لندن١٩٩٦
 - (٨٠) زين الدين، المرجع السابق، ج٢/٢٣-٧٤
 - (٨١) الصدر، محمد، ما وراء الفقه، ج٢/٢٦٢
 - (٨٢) الأنصاري، مرتضى، المكاسب،ص٢٥ ط حجري/إيران
- (۸۲) التبريزي، جواد، إرشاد الطالب إلى التعليق على المكاسب، ج١/١٣٧ ط قم/اسماعيليان.
 - (٨٤) السبزواري، المرجع السابق، ج٧٩/٧-٨٠
- (٨٥) راجع: الحائري، كاظم. مباحث الأصول، تقريرا لبحث الشهيد الصدر، ٢٢٠/٢ فم ١٤٠٨هج.
- (٨٦) القمي، تقي، مباني منهاج الصالحين، ج١٦/٦ط ١/قم ١٤٠٩ هج.

الاتجاه الثاني : (اعتبار قوك الفلكي) والإفادة منه

الطريق الأول :

وقا تقدم عدم قيام دليل صالح للمنع من التعويل على أقوال الفلكيين ولذا يصار إلى البحث عن الدليل على صحة اعتبار قول الفلكي وجواز التعويل عليه.

ولما كانت المسألة - موضوع بحثنا - من المسائل المستحدثة فإنها لم تأخذ طريقها إلى البحث والدراسة بشكل مسهب وتفصيلي على عادة الفقهاء والمشتغلين في البحث الفقهي، وإن كان ثمة اهتمام ما لدى بعضهم.

وقد يكون السيد الأستاذ في مقدمة الفقهاء الذين طرحوا هذه المسألة، إن لم يكن قد تفرّد فيها في الوقت الحاضر، وقد استدل على اعتبار قول الفلكي من طريقين: أحدهما، طريقية

الرؤية من جهة، وثانيهما: دقة معطيات البحث العلمي لدى الفلكيين من جهة أخرى. وهو أكثر الفقهاء حظاً في الاطلاع على معطيات البحث عند الفلكيين المعاصرين، كما يعترف به الاختصاصيون في علم الفلك أنفسهم (١).

ومهما يكن من أمر، فيمكن أن نصوغ هذا الاتجاه في مقدمات مستفيدين مما أشار إليه السيد الأستاذ مما سمعناه منه، مما نشر أو لم يُنشر، مع محاولة تعميق أو إيضاح هنا أو هناك.

المقدمة الأولى:

وتقوم على أنّ المأخوذ في أدلة اشتراط رؤية الهلال لوجوب الصوم هو الطريقية لا الموضوعية، كما اختاره عدد من الفقهاء ممن أشرنا إليهم آنفاً، وعليه فإذا كانت الرؤية طريقاً محضاً الى إحراز الشهر، فإن كل ما يمكن أن يكون طريقاً إلى العلم بالشهر وإحرازه فهو حجة، ولا يمكن أن ينهى عنه الشارع ويردع عن ترتيب آثاره، إذ لا فرق في حصول العلم بين طريق وآخر، ويكون قول الفلكي حجة وموضع اعتبار شرعاً إن أفاد العلم بالشهر وإحرازه، ولذلك لم يفرق الفقهاء في حصول العلم بشهر رمضان بين الرؤية أو البينة أو قول المنجّم أيضاً (٢).

المقدمة الثانية:

وتقوم على دعوى أنّ إحراز الشهر لا ينحصر-من وجهة نظر الشارع-بما أُدعي من انحصاره بالرؤية ومضى ثلاثين يوماً.

فكلما أوجب العلم بتحقق الشهر كان حجة، نعم ما لم يوجب العلم كان مفتقراً للدليل من الشارع، ولذلك عد السيد الحكيم -في المستمسك^(٦) -رؤية الهلال من المكلف نفسه، والتواتر، والشياع المفيد للعلم، ومضي ثلاثين يوماً، من أسباب العلم ولا خصوصية لها من حيث هي.

على أنّ دعوى الانحصار لو صحت فإنها لا تضرفي المطلوب-التعويل على قول الفلكي-وذلك لأنّ عنوان الرؤية المأخوذ في الأدلة شامل لقول الفلكي، لأنّ ما نحن بصدده هو إثبات الرؤية بقول الفلكي خاصة، فيكون قول الفلكي معتبراً بعنوان أنّ الرؤية المأخوذة في الأدلة هي الأعم من رؤية المكلف نفسه أو بغيره.

وربما لهذه الجهة عبر السيد الخوئي في (المستند): "أنّ المستفاد من مجموع النصوص حصر طريق ثبوت الهلال في آحد أمرين: أما الرؤية الأعم من رؤية الشخص بنفسه أو بغيره المستكشف من الشياع أو البينة ونحوهما، وأما عدّ الثلاثين، فالثبوت بغيرهما يحتاج الى الدليل..."(1).

المقدمة الثالثة:

وتستند على ما ذكرناه من القيمة العلمية لمعطيات علم الفلك، والتي ذكرنا أنها معطيات دقيقة وعلمية وليس كما يظن البعض من أنها مجرد تخمينات واحتمالات، كما أنها ليست موضع تناقض كما يدعي البعض أيضاً، خاصةً في مسألة تحديد زمن ولادة الهلال وتحديد زمن الرؤية .

وعليه فإذا ثبت ذلك كان قول الفلكي حجة وموجباً للاطمئنان على أقل تقدير وهو حجة كالقطع بلا إشكال.

نعم لم يكلِّف الفقهاء - وللأسف - أنفسهم للبحث في صغرى هذه القاعدة، وهل تحظى نتائج البحث الفلكي بالدقة أو لا، مكتفين بما توفر لهم من رصيد ثقافي حول ما يقال عن التنجيم أو علم الفلك القديم، بل ولم يطلع معظمهم على معطياته، فضلاً عن علم الفلك في صورته الحديثة وبما وصل إليه من إنجازات هائلة.

ومن ذلك ويعرف مدى الإشكال في جواب السيد الخوئي على سؤال جواز التعويل على الحسابات الفلكية لو أوجبت الاطمئنان فإنه ذكر في جوابه: "لا أثر للاطمئنان بتولده بل ولا الاطمئنان بقابليته للرؤية، بل لابد من الرؤية خارجاً وثبوتها للمكلف"(٥).

ولا إشكال في عدم ترتيب الأثر على قولهم في توليد الهلال، إنما الكلام في قابليته للرؤية، إذ بعد فرض حصول الاطمئنان كيف لا يكون حجة الخاصة وأن السيد الخوئي نفسه أشكل على السيد اليزدي في استشكاله في مسئلة التعويل على قول الرصدي في الإخبار عن الكسوف وسائر الآيات مع حصول الاطمئنان، فذكر السيد الخوئي في (المستند): "وأما الثبوت بأخبار الرصدي مع حصول الاطمئنان بصدقه فقد استشكل فيه في المتن، لكن الإشكال في غير محله بعد فرض حصول الاطمئنان الذي هو حجة عقلائية كالقطع، نعم التعويل حيننذ إنما هو على الاطمئنان الحاصل من قوله لا على قوله بما هو كذلك اللهم إلا أن يكون مراده حصول الاطمئنان بصدق المخبر لا

بصدق الخبر كما لو كان الرصدي مأموناً من الكذب فجزمنا بكونه صادقاً في إخباره، ومع ذلك لم نطمئن بصدق الخبر لاحتمال خطئه وعدم إصابته للواقع فكنا بالنسبة إلى وقوع الكسوف خارجاً في شك وترديد، وإن كنا مطمئنين في صدقه عما يخبر بمقتضى القواعد النجومية، فإنه يشكل الاعتماد حينئذ على قوله لعدم الدليل على حجية الإخبار الحدسي في الأمر الحسي، والرجوع إلى الخبرة يختص في الأمور الحدسية دون الحسية..."(١).

وعليه فلو حصل الاطمئنان لا يمكن عدم ترتيب آثاره نعم يمكن أن يعتذر للسيد الخوئي بما اعتذر به هو للسيد اليزدي من التفصيل بين الاطمئنان بصدق الفلكي في نفسه، وبين عدم الاطمئنان بخبره من حيث قوله بقابلية رؤية الهلال.

أما قول السيد الخوئي - كما في الجواب المنسوب له - "بل لابد من الرؤية خارجاً وثبوتها للمكلف" فينفيه ما ذكره السيد الخوئي في أجوبته على اعتراضات تلميذه الطهراني إذ ذكر أن الرؤية المطلوبة هي الرؤية التقديرية (١) على نحو لو استهل المستهلون لرئي الهلال، وهذا المقدار مما يثبته علم الفلك بلا إشكال.

المقدمة الرابعة:

وتقوم على أساس أنّ الرؤية المأخوذة في الأدلة لإحراز الشهر هل هي على نحو تحصل فيه الرؤية الخارجية فعلاً، أو على نحو

تقديري، على وزان القضية الشرطية "لو استهل الناس ولم يكن ثمة مانع لربئى الهلال".

والصحيح الثاني، لأن موضوع الوجوب هو شهر رمضان بوجوده الواقعي بغض النظر الرؤية خارجاً، فلو لم تحصل الرؤية لم يتغير من الواقع شئ.

كتب السيد الخوئي في أجوبته على اعتراضات الطهراني ما نصه: "ثم إنكم أما تعتبرون الرؤية الخارجية بالفعل، أو تكتفون بالرؤية التقديرية أيضاً، بمعنى صدق القضية الشرطية القائلة: إنه لو استهل الناس ولو لم يكن حاجب كالغيم مثلاً لرئي الهلال؟" فإن التزم بالأول لزم القول بعدم دخول الشهر ولو علم بوجود الهلال في الأفق بنحو قابل للرؤية ولكن قد حجبه غيم مكثف عن تحقق الرؤية خارجاً، كما لو علم بذلك نتيجة رصده في السماء أو تشخيصه بالأجهزة الحديثة التي تخرق حجاب الغيم أو افترضنا إخبار معصوم لنا بذلك، والالتزام بهذا بعيد، ومن يخالف لا ينبغي أن يكون خلافه كبروياً، بل في الصغرى والمنع عن إمكان تحصيل العلم بوجوده كذلك في الأفق، وإن التزم بكفاية الرؤية التقديرية، كان ذلك عبارة عن إلغاء دخالة الرؤية في تكون الشهر وحملها على الطريقية المحضة إلى بلوغ الهلال في نفسه مرتبة قابلة للرؤية في السماء"(^).

ولا يخفى أنّ ما نريد إثباته بقول الفلكي هو هذه المرتبة لا غير فتأمل، وإذا كان المقياس في الرؤية هو إمكانية الرؤية لا الرؤية نفسها (١)، فانه إذا تكفل علم الفلك بإثبات إمكانية الرؤية

وكانت نتائجه دقيقة كما ذكرنا سابقاً فإنه يمكن التعويل على قول الفلكي وبه يثبت الشهر ويتحقق.

هوامش الفصك

- (١) د .مروة، المرجع السابق، ص٢٦
- (٢) التبريزي، المرجع السابق،ج١٣٦/ ،الآملي،المرجع السابق ج٨/٣٧٧
 - (٢) الحكيم، المرجع السابق،ج٨/٤٥٢
 - (٤) الخوئي، المستند، المرجع السابق، ج٢/٢٩
- (٥) تقدم السؤال وجوابه في (لمات الفقهاء المعاصرين). فراجع.
 - (٦) الخوئي، المستند، ج٥ق١/٦٦-٦٧
 - (٧) الطهراني، المرجع السابق،ص١٢١
 - (٨) الطهراني، المرجع السابق،ص١٢٠-١٢١
- (٩) الشهيد الصدر، الفتـاوى الواضحــة،ص٦٢٣،والصــدر. محمد،ما وراء الفقه،ج١١٧/٢

الطريق الثاني :

وفيه ربما يتجاوز الرؤية إلى الإفادة من معطيات علم الفلك، بدعوى أنّ حديث الرؤية لا ينحصر معناه بالرؤية الحسية البصرية؛ لأنّ للرؤية معانٍ عديدة، ومنها ما يعم البصرية إلى الإدراك والعلم ..

وللمناقشة في هذه الطريق يحسن الوقوف على أخبار (الرؤية) لمعرفة ما إذا كان تفسير من هذا القبيل ملائماً لها أو لا؟

والأخبار كما يظهر على نحوين:

الأول: ما يصلح أن يُفسر فيها (الرؤية) بالعلم، لأن (الرؤية) كما يبدو أخذت في الأخبار بما هي طريق للعمل واليقين، بقرينة الإشارة إلى أن غيرها موضع شك وريبة ومما يندرج في الظن والرأي.

ويدل عليه الخبر عن الإمام عليّ الرضا (ع) في حديث قال فيه: ((صوموا للرؤية وأفطروا للرؤية))^(۱)، وعن أبي الحسن العسكري (ع) في حديث قال: ((لا تصم إلا للرؤية))^(۱)، وعن الرضا (ع) أيضاً في حديث انه كتب إلى المأمون: ((وصيام شهر رمضان فريضة، يصام للرؤية ويفطر للرؤية))^(۱).

ويمكن أن تُفسَّر الرؤية في أمثال هذه الروايات بالعلم، إذ أنها لا تأبي ذلك.

ويؤكد ذلك ما ورد من الروايات بلسان يفسّر هذه الرؤية كما في الخبر عن الصادق (ع): ((إن شهر رمضان فريضة من فرائض اللَّه فلا تؤدوا بالتظني)) (١)، وفي حديث عنه (ع) أنه قال: ((في كتاب على (ع): صم لرؤيته وافطر لرؤيته، وإياك والشك والظن ..))(٥)، وفي الحديث: ((صيام شهر رمضان بالرؤية وليس بالظن …))(١٦). بل إنّ ما ورد في بعض الروايات من نفي التعويل على تحقق الرؤية بالعدد اليسير، بل والكثير، ما لم يكن شيئاً يدل على المعنى الذي نشير إليه. إذ ورد في الحديث عن الصادق (ع) قال: ((صم للرؤية وافطر للرؤية، وليس رؤية الهلال أن يحيء الرجل والرجلان فيقولان: رأينا، إنما الرؤية أن يقول القائل: رأيت، فيقول القوم: صدقوا)) (٧)، وفي الحديث عن الباقر (ع) قال: ((إذا رأيتم الهلال فصوموا، وإذا رأيتموه فأفطروا، وليس بالرأى ولا بالتظني، ولكن بالرؤية، والرؤية ليس أن يقوم عشرة فينظروا، فيقول واحد هو ذا هو وينظر تسعة فلا يرونه، إذا راه واحد رآه عشرة آلاف ..)) (^)، وفي حديث عن الصادق (ع): ((لا $(^{(9)}_{1})$ وعنه الهلال دون خمسين رجلاً $(^{(9)}_{1})$ وعنه (ع): ((.. ولا تجزى في رؤية الهلال إذا لم يكن في السماء علَّة أقل من شهادة خمسين ..))^(١٠) ، وفي الحديث عنه (ع) سأله السائل: ((أكون في الجبل في القرية فيها خمسمائة من الناس؟ فقال: إذا كان كذلك، فصم لصيامهم وافطر لفطرهم ..))(١١).

والروايات التي نفت التعويل على الرؤية إلاّ بحصول عدد خمسين أو غير ذلك، وإن حملت على حصول الشبهة أو التهمة، إلاّ أنها تشير — أيضاً - إلى أنّ الرؤية ليس لها من خصوصية إلاّ كونها طريقاً لإحراز بداية الشهر والعلم به.

وعليه، فيمكن أن يقال: إن هذه الروايات مما ورد فيها (الرؤية) تشير إلى العلم والإدراك والإحراز، ولذلك يمكن أن يدّعى أن الرؤية في هذه الأخبار تعم غير المعنى المعروف المشهور، وهو الرؤية البصرية، وبذلك تصدق على الإحراز والعلم بالشهر عن طريق علم الفلك. ويتحقق ذلك بإحراز ولادة الهلال وخروج القمر من المحاق، ولا دليل على اعتبار تحققه بالإبصار. إلاّ أن يقال: إن الأحكام الشرعية منزّلة على ما هو المتعارف والمتيسر للناس، وهو ما ورد في قوله تعالى: ﴿ يسألونك عن الأهلة قل هي مواقيت للناس . ﴾، وهو ما لا يحصل بمجرد الولادة، لأن ولادة الهلال لا تعرف لكل أحد، فلا تكون ميقاتاً.

وقد ورد عن الصادق (ع) أنه سئل عن اليوم الذي يقضى من شهر رمضان فقال: ((لا يقضه إلا أن يثبت شاهدان عدلان من جميع أهل الصلاة متى كان رأس الشهر ..))(١٢) الذي قد يشير إلى أن رأس الشهر إنما يتحدد بما يتعارف عند الناس، وهو ما يحصل بالرؤية وإبصار الهلال لا ولادته، وسيأتي جوابه في التقريب الثاني من هذا الطريق.

وإن كان يمكن القول: إن للحساب مكاناً مكيناً في حساب الشهر وتحديد بدايته، وما ورد من النهي عن التعويل على آقوال المنجمين لا صلة له بالحساب وأهله، وقد سُئل الإمام (ع) عن الحساب، فلم يتعرض له بالاستنكار كما ورد في خبر محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن عيسى، قال: ((كتب إليه أبو عمر:

أخبرني يا مولاي، إنه ربما أشكل علينا هلال رمضان، فلا نراه ونرى السماء ليست فيها علة، ويفطر الناس ونفطر معهم، ويقول قوم من الحسَّاب قبلنا: إنه يُرى في تلك الليلة بعينها بمصر وأفريقية والأندلس. هل يجوز يا مولاى ما قال الحساب في هذا الباب حتى يختلف الفرض على أهل الأمصار فيكون صومهم خلاف صومنا وفطرهم خلاف فطرنا؟ فوقع: لا تصومن الشك، افطر لرؤيته وصم لرؤيته))(١٢). فغاية ما تصدى له الإمام (ع)هو النهى عن الصوم والإفطار عن غير العلم، ولم يتعرّض للحسّاب من حيث هو طريقة لمعرفة بداية الشهر، خاصة وأن أهل الحساب يومذاك لم يعرف حالهم وما عليه ثقافتهم ورصيدهم العلمي في ذلك. بل يمكن القول إنّ هناك ما يشير إلى عدم شيوع هذا الفن بشكل يمكن تحصيله بشكل متيسر كما هو الآن. وربما بمكن استفادة عدم المعرفة بمثل هذه الحسابات وما بتصل بها من خبر السيّاري، في ما نقله عن مكاتبة محمد بن الفرج إلى العسكرى (ع) وورد فيه تعليقاً على عدّ خمسة أيام بين أول السنة الماضية والسنة الثانية التي تأتي: ((هذا الحساب لا يتهيآ لكل إنسان أن يعمل عليه، إنما هذا لمن يعرف السنين .. $))^{(1)}$.

الثاني: ما ربما يأبى تفسيره بالأعم من الرؤية البصرية، كما يظهر في جملة من الأخبار:

- عن الصادق (ع): سُئل عن الأهلّة؟ فقال: ((هي أهلة الشهور، فإذا رأيت الهلال فصم وإذا رأيته..))(١٥).

ونظير هذا الحديث، مما يجعل متعلّق الرؤية (الهلال)، وعندئذ لا يمكن إدعاء كفاية تحديد الشهر بالولادة، لأنّ ذلك مما

لا يتاح للناس التماسه من خلال النظر الطبيعي. إلا أن يقال: إن الرؤية بالوسائل العلمية من مراصد ومناظير مشمول بالحديث.

وعلى كل حال، فالرؤية في هذه الأخبار يُراد منها الرؤية البصرية.

- وعن الباقر (ع) قال: ((إذا شهد عند الإمام شاهدان أنهما رأيا الهلال منذ ثلاثين يوما أمر الإمام بالإفطار ..))(١٦).
- وعن الباقر (ع) أنه قال: ((قال أمير المؤمنين (ع): إذا رأيتم الهلال فافطروا أو شهد عليه عدل من المسلمين ...))(١٧).

ونظائر هذه الأخبار بكفاية الشهادة على الرؤية تفيد أن متعلق الرؤية هو (الهلال)، وهو يشير إلى أنّ المراد هو الرؤية البصرية الحسية، لأنّ الشهادة لا تقبل في غير موارد الحس.

والمتحصل: إذا حصر تفسير (الرؤية) فيما ورد في هذه الأخبار بالرؤية البصرية، فإنه قد يقال بعدم قبول قول الفلكيين لإثبات بداية الهلال لمجرد الولادة، بل لابد من إمكانية رؤيته، وعندئذ يمكن قبول قولهم في تحديد هذه الإمكانية من خلال تجاربهم وأبحاثهم ورصدهم.

وأما إذا قلنا بأنّ (الرؤية) التي وردت الإشارة إليها في الأخبار لم تكن إلاّ الوسيلة الوحيدة المتاحة يومذاك بلحاظ اندراج غيرها في الرأي والتظني ولا خصوصية لها إلاّ من جهة العلم، فيكون من المحتمل تعميم هذه الأخبار لغير الرؤية البصرية. ويحتاج بحث هذا الطريق إلى مزيد تأمل وتدقيق،ولكن يكفى الطريق الأول في الإفادة من معطيات علم الفلك.

ويمكن أنْ يقرَّب هذا الطريق — الثاني — بدعوى: أن الرؤية التي أشير إليها في الروايات ليس لها من خصوصية سوى أنها الطريق الوحيد الذي يتيقن به إحراز الشهر، وليست بصدد التأسيس لطريق شرعي بالاعتماد على الرؤية، وعليه فلا إطلاق لهذه الروايات لنفى ما عدا الرؤية..

وإنما أرشد النبي (ص) إلى الرؤية بما تفيد من العلم بدخول الشهر، لأن العرب يومذاك كان يعتمدون الشهر تاماً والذي بعده ناقصاً أبداً، فيبدأون بشهر محرم الحرام تاماً وبعده ناقصاً. فيكون شهر رمضان تاماً أبداً، فجاء الإرشاد من النبي (ص) إلى الخلل في هذا الحساب، وأن شهر رمضان مثله مثل الشهور الأخرى، بل أن الرواية صريحة في ذلك، كما في الخبر: ((عن سماعة قال: صيام شهر رمضان بالرؤية وليس بالظن، وقد يكون شهر رمضان تسعة وعشرين يوما، ويكون ثلاثين، يصيبه ما يصيب الشهور من التمام والنقصان))(١٨).

وفي الخبر: ((.. عن محمد بن الفضيل، قال: سالت أبا الحسن الرضا (ع) عن اليوم الذي يشك فيه ولا يدرى أهو من شهر رمضان أو من شعبان؟ فقال: شهر رمضان من الشهور يصيبه ما يصيب الشهور من التمام والنقصان، فصوموا للرؤية وافطروا للرؤية)(١٩).

وفي الخبر عن ((إسحاق بن حرير عن أبي عبد الله (ع)، قال: إن رسول الله (ص) قال: إن الشهر هكذا وهكذا وهكذا، يبسط كفيه ويبسطهما، ثم قال: وهكذا وهكذا وهكذا، ثم يقبض إصبعا واحدة في آخر بسطه بيديه، وهي الإبهام، فقلت: شهر رمضان تام أبدا أم شهر من الشهور، ثم قال: إن

علياً (ع) صام عندكم تسعة وعشرين يوماً، فأتوه، فقالوا: يا أمير المؤمنين، قد رأينا الهلال، فقال: افطروا)) (٢٠).

وفي الخبر: ((عن يونس بن يعقوب، قال: قلت لأبي عبد الله (ع): إني صمت شهر رمضان على رؤية تسعة وعشرين يوماً، ما قضيت؟ قال: فقال: وأنا صمته وما قضيت، ثم قال لي: قال رسول الله (ص) الشهور شهر كذا وكذا وشهر كذا كذا))(٢١).

وفي الخبر: ((.. عن أبي خالد الواسطي عن أبي جعفر (ع) في حديث، قال: إن رسول الله (ص) قال: وإذا خفي الشهر فأتموه لعدة شعبان، ثلاثين وصوموا الواحد والثلاثين، وقال بيده الواحد واثنان وثلاثة، ويزوي إبهامه، ثم قال: أيها الناس شهر كذا وشهر كذا، وقال علي (ع): صمنا مع رسول الله (ص) تسعة وعشرين يوما ولم نقضه، ورآه تاما، وقال علي (ع): قال رسول الله (ص) من ألحق في رمضان يوما من غيره متعمداً فليس بمؤمن بالله ولا بي))(٢٢).

وتدل هذه الروايات وغيرها على أن هناك ارتكازاً كان سائداً عند العرب، بل وعند المسلمين إلى وقت متأخر من عصر التشريع، يفيد أنهم يؤمنون بأن شهر رمضان شهر تام، ولذلك كان جواب النبي (ص) ومن بعده الأئمة (ع) على نفي هذا الارتكاز بالرجوع إلى الرؤية، لكونها الوسيلة التي تحرز بها الشهر، من حيث الدورة المعروفة للقمر، التي تجعل الشهر تاماً تارة وأخرى ناقصاً، ومن ذلك شهر رمضان...

وعليه فلا خصوصية للرؤية إلا بما هي وسيلة لذلك وللعلم بالشهر ودخوله، فإذا توفر طريق علمي آخر، فإنه لا ريب أنه يكون مجزياً وصالحاً للاعتماد، وهو ما يفيده علم الفلك من حيث تحديد ولادة القمر وخروجه من المحاق ..

نعم، ربما يُشكل عليه ما أشكل به السيد الأستاذ السيد فضل الله بما أفاده من الاستدلال بالآية الكريمة: ﴿ يُسُأ لُونَكَ عَنُ الأهلَة قُلُ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجُ الله تبعاً لأستاذه السيد الخوئي من حيث الاعتبار بالمتفاهم العرفي بالرجوع إلى الرؤية المتعارفة (٢٣).

ويمكن أن يجاب عنه:

- أ. إن السؤال كما أفاده السيد الطباطبائي في الميزان ليس عن الهلال وأحواله، بل عن الشهر، ولذلك لم يكن الجواب عن الهلال، بل جاء عن الشهر ، من حيث أنه ميقات للعمل الشرعي من حج وصيام، بل يمكن أن يقال إن التمسك بالآية للاستدلال بها على لزوم اعتبار التفاهم العرفي لجهة ذكر الهلال لا يصلح لإثبات المطلوب، لأنّ (الهلال) لغة يطلق على القمر لليوم الأول والثاني في بدايته، كما يطلق عليه لليلتين من آخر الشهر، وهذا يعني أن الآية ليست في مقام الحديث عن تحديد آول الشهر وبدايته. .
- ٢. ويمكن أن يُقال: إن الآية الكريمة لا تدل على أكثر من أن اعتماد الأهلة أمر ناجح وصحيح، ولكنه لا يدل على عدم اعتبار غيره ..
- ٣. بل يمكن أن يقال أن الرؤية وغن كانت بالعين هي المتعارفة، ولكن ذلك لا ينفي صدق الرؤية ورصد الهلال بغير ما

هـو متعـارف مـن رصـد بالأجـهزة العلميـة، كمـا ادعـاه السـيد الهاشمي.. (٢٤)

هوامش الفصك :

- (۱) الوسائل، باب ۳ من أبواب أحكام شهر رمضان، حديث ٥.
 - (٢) المصدر نفسه، باب ٢، حديث ٢٥.
 - (٢) المصدر نفسه، باب ٢، حديث ٢٦.
 - (٤) المصدر نفسه، باب ٢، حديث ١٦.
 - (٥) المصدر نفسه، باب ٢، حديث ١١
 - (٦) المصدر نفسه، باب ٢، حديث ٦.
 - (٧) المصدر نفسه، باب ١١، حديث ١٤.
 - (٨)المصدر نفسه، باب ١١، حديث رقم ١١
 - (٩) المصدر نفسه، باب ١١، حديث ١٢.
 - (۱۰) المصدر نفسه، باب ۱۱، حدیث ۱۰.
 - (۱۱) المصدر نفسه، باب ۲۱، حدیث ۳.
 - (١٢) المصدر نفسه، باب ١١، حديث ٥.
 - (١٢) المصدر نفسه، باب ٥١، حديث ١.
 - (۱٤) المصدر نفسه، باب ۰۱، حدیث ۲.
 - (١٥) المصدر نفسه، باب ٢، حديث ١.
 - (١٦) المصدر نفسه، باب ٦، حديث ١.

- (١٧) المصدر نفسه، باب ٨، حديث ١.
- (۱۸) الوسائل: حدیث رقم ٦/ باب ٥، من أبواب أحكام شهر رمضان.
- (۱۹) الوسائل: حديث رقم ٧/باب ٥، من أبواب أحكام شهر رمضان.
- (٢٠) الوسائل: حديث رقم ٢/باب ٥، من أبواب أحكام شهر رمضان.
- (۲۱) الوسائل: حديث رقم ۱٤/ باب ٥، من أبواب أحكام شهر رمضان.
- (۲۲) الوسائل: حدیث رقم ۱۱/ باب ٥، من أبواب أحكام شهر رمضان.
 - (٢٢) انظر الملحق.
- (٢٤) راجع: ثبوت الشهر برؤية الهلال في بلد آخر، مرجع سابق، ص٦٤.

المسنور الثاني نفى الهال بفول الفلكي

وكها لم يبحث الفقهاء مسألة إثبات بداية الشهر وتحققه بناءً على قول الفلكي، فإنهم لم يبحثوا أيضاً مسألة نفيه لتحقق الشهر، ولعل أول من أشار إلى دور علم الفلك في تقييم دعاوى الرؤية (رؤية الهلال) هو الشهيد الصدر في كتابه (الفتاوى الواضحة) إذ نبه الى عدم قيمة دعاوى رؤية الهلال في وقت ينفي التطلع الرصدي - وفقاً لأدق الأجهزة - خروج القمر من المحاق واكتسابه الضوء الكافي لرؤيته، كما لا قيمة لهذه الدعاوى مع نفي الحسابات الفلكية لخروج القمر من المحاق، إذ لا وثوق بهذه الدعاوى -مطلقاً - لأنها لن تكون قادرة على رؤية الهلال بالعين المجردة في وقت لم يكن القمر قد خرج من المحاق واكتسب الضوء الكافي، وكيف يمكن أن تعجز الأجهزة الرصدية عن رؤية الهلال وترصده العين المجردة "

وقد تبعه عدد من الفقهاء منهم الشيخ إسحاق فيّاض كما يظهر من كتابه (تعاليق مبسوطة على العروة الوثقى)^(٢) صريحاً. والسيد محمد الصدر كما في كتابه (ما وراء الفقه)^(٣). ويظهر من جواب السيد السيستاني فيما أجاب به على سؤال كاتب السطور/(راجع الملحق).

وقد بنى على ذلك السيد الأستاذ بقوة، وظهر موقفه جليًا في إثبات هلال شهر شوال للعام الماضي ١٤١٩هج، إذ نفى أن تكون الشهادات برؤية الهلال مساء الأحد صحيحة في وقت تجمع المراصد الفلكية على استحالة رؤيته، خاصة وأن ولادة الهلال قد حصل بعد غروب الشمس في معظم البلاد العربية والإسلامية، ولم يمض عليه الوقت الذي يكفي لرؤيته بالنسبة للدول الأوربية وأمريكا.

ولعل من أخطر المفارقات أن يعلن البعيض أنّ الهلال لا يرى مساء الأحد لتأخر ولادته، فيكون الاستهلال كالبحث عن المعدوم ثم يثبت عنده الهلال (هلال شهر شوال) ويثبت العيد عنده – يوم الاثنن (1).

ومن خلال المذكرة التي أعدتها السيدة (أ. ماتردي Alphecca ومن خلال المذكرة التي أعدتها السيدة (أ. ماتردي Muttardy) (أ) أظهرت أنّ إعلان العربية السعودية لثبوت شهر رمضان للعام الماضي ١٤١٨هج وكذلك ثبوت العيد (شهر شوال) كان في وقت لم يكن من الممكن فيه رؤية الهلال في أي بقعة من العالم، لأنه لم يُولد بالنسبة لبعضها إلاّ بعد الغروب، أو وليد ولم يكن قد مضى الوقت الكافي لاكتسابه الضوء.

وقد قام بعض الباحثين^(۱) بتقويم عدد أو نسب الحالات التي أعلنت فيها المناسبات الدينية خطأ في الجزائر ما بين العام 1978 وذلك بمقارنة (۲) مناسبات دينية هي: (أول شهر رمضان، عيد الفطر، عيد الأضحى) وقد تبين عدد الحالات التي أعلنت ولم يكن القمر قد بدأ شهره فلكياً أو أنه غرب قبل الشمس، مما لا يكون قابلاً للرؤية -إطلاقاً-فوجدت النسبة تلك(١٤٤٣) من الحالات المستحيلة، وبشأن المعايير الفلكية لإمكانية الرؤية وجدت النسبة الخاطئة تصل إلى ٨٠٪.

هوامش الفصك :

- (١) الصدر، الفتاوي الواضحة،المرجع السابق، ص٦٣٠
 - (٢) فيّاض، المرجع السابق،ج٥/١٨٧
 - (٢) الصدر، ما وراء الفقه، ج٢/١١٨
 - (٤) راجع: تصريح الشيخ شمس الدين، الملاحق.
- (٥) المذكرة السابقة الذكر،وراجع هامش (٦٣) من فصل (المستوى الأول).
 - (١) د مزيان، وقسوم، مجلة العربي، المرجع السابق، ص٠٤

الملاحث

- مقدمة سماحة السيد الأستاذ (دام ظله).
- رسائل متبادلة بين المؤلف وسماحة السيد الأستاذ.
- بيان سماحة السيد الأستاذ بخصوص الاختلاف حول
 الهلال للعام ١٤١٩ هج.
 - ٠٠ موقف علماء الفلك في طهران في العام ١٤١٩ هج.
 - ٠٠ الموقف العام من الهلال في العام ١٤١٩ هج.
 - جواب سماحة السيد السيستاني على استفتاء المؤلف.
- جواب سماحة السيد محمد سعيد الحكيم على استفتاء
 المؤلف.
- رسائل متبادلة بين المؤلف والدكتور يوسف مروة (عالم في الفلك).
- رسائل متبادلة بين المؤلف والدكتور النعيمي (علم في الفلك).
 - رسالة من الدكتور علي محمد شكري (عالم فيزياء وفلك).
 - جواب مكتب سماحة السيد خامنئي على استفتاء المؤلف.

بسامةالرحل الرجيم

المنتق يم يُعَرِّم مِن اللَّهِ مَن اللَّهِ اللَّهِ مِن اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ

المه لله رب السلبه وسيم عليمباد النيا المبطن وليد لا تزال الرجا ف المنتهية التقليدية تربط بينالزمن والريان من خلال الناك ليد على أن الرؤية الحسية الذائية للقبر هوالذي الحدد للفهور بالياتها في سالة ترتيب الإحكام النرعية على الفهر ولاسيما شيمان الذي هوسوحنوع وجوب الصوم والافكاء في رأيته ونها يته انظلا في من الحديث النبوي الشريف وحوما لرؤيته وأفلرا لرؤيته والفن واقوال المنجين عا يوعي غلا على الباب حين على صعيد الإحكام الباب عنا موسلة على الباب عنا أي وسلة على الباب عنا من على صعيد الإحكام الباب عنا أي وسلة على الباب عنا من على صعيد الإحكام الرؤية وسلة على الباب عنا من على صعيد الإحكال معنا وسلة على الباب عنا من على صعيد الإحكال من عنا وسلة على الباب عنا من المرؤية وسلة على الباب عنا من على صعيد الإحكال من عنا أي وسلة على الباب عنا على صعيد الإحكال من عنا أي وسلة على الباب عنا على صعيد الإحكال من عنا أي وسلة على الباب عنا على صعيد الإحكال من عنا أي وسلة على الباب عنا على صعيد المرؤية و

وقد بدأ = - في المرحلة الإطبرة . نظرية جديدة في اعتباء وكد الغلكيين الذيل بعيد هط تشريرهم الإطبئ بالتونه هجة في بداية المشهر علما أساس المشهادة بولارة لهلا وخروجه مع المحات أوبا مكان الرؤية في استلاء لنمر بالمرضية بي استكل طبيب بالمرضية بي المسائل طبيب علما أساس اعتباء المنه كل هرة مرشطة بالنظام المنه في في حمركة الزمن هي معلى المنافل المرضية والذي يتورد بالناط المرضية في هذه النظام من دون ايده على قد الناسان

بسِياندازجن ارجم

(الله مَن يُوعِيَّرُ المِيرَثُينَ نَفَادُ مِن الْمِلْكُ لِلَّالِمُ لِلَّهِ الْمُلْكِلِينَ لِلْمُلْكِمِينَ الْفَامِدِينَ الْفَالِمِينَ الْفَامِدِينَ الْفَامِينَ الْفَامِدِينَ الْفَامِينَ الْفَامِدِينَ الْفَامِدِينَا الْفَامِدِينَ الْفَامِدِينَ الْفَامِدِينَ الْفَامِدِينَ الْفَامِينَ الْفَامِدِينَ الْفِيلِينَ الْفَامِينَ الْفَامِينَ الْفَامِدِينَ الْفَامِدِينَ الْفَامِدِينَ الْفَامِينَ الْفَا

پيروت في

لي ذلك كرسيًا أن هذا النظام الزمني قد وجد فبل جلق ارد نسان که حرد کی څوله کسایی: دران عدة ال نهر عند إشا عشر في ك ب الله يرم خلى السماط عدا لأرض واذا كان الحديث البي الطريب قد أكد الرؤية مرضيقًا للعراطلاد فاندلاك وارد على أساس اعتبارها وسية للعرار مرمنر عنَّ للحكم .. وقد الحار هذا الرأي عرالاً فتهيآ راسنًا لدى الها مني بين المؤن الحرارة علية والذل أغاروه بطريقة غرغائية تسأ سرعنداني الله عدم مؤرر وهؤرد. من النه وقد با در منفیله المسریه السدمورالسدلها حرا لحسین الى التعرفر على دراية هذه المالة وعرض الراحات المحرّة حولها بطريقة علمة مرضوعية تركم عن السرف الامك للأماء المشنوعة وللمناقشات المنارة حول النظرية النبكة النفر منة الحديدة بدقة دفحتيق وقد لرعفات هذه الدراسة فرأسها وقيقة فالتحال أسنة فيالمرض ما بحمارط ما أثمة دراسات مقهده عدية تضرحذا لرضوع في نما به العلي الصحير بميلا

بسيامة ارحما الرحيم

عن كل عنام الرئارة والسعلية والهوك التي يشرها الذك يبا درون الدرفين كل جديد لر عبارات التستدالذائي في عناصره السه.

والخاك الله للمذلك الزيد من المشتم في البحث السبي ومن المتعرفيق فرالمعالجة المرضوعية راجاً من الله سجانه ان سنع كن بد طيراللم بايوفر لم المارة المدراسة في الاجاف الحديدة والله ولي التوطيق وهوصينا ونعاليل معري . ٢ , ٢٠ 07310

محمد الحسبني

سوريا – دمشف المنزل : ١٢١٨٦عه – جوال : ٩٢٤٢٧١٦٩٠ المكتب : ٦٤٧٠٧٦ - فاكس : ٦٤٧٢٤٧٢

التاريخ : ۱۱/ ٥ / ١٠٠٠ م

سبدتعا لح

سماحة إلىد الاستاز طمظم

السبوم عليكم ورحمة السرمركانة

أ طرع عير ـ عمة أسلم عدة أسلم تنصل بالهلال وتحديد للهالعرى راسية

الاحار كنتاً ... المُعَانُ اللهُ اللهُ المُعَالِمُ العُلَيْنِ فِي العِمْتُ اللازم لروْيُوالْهِلال لمد خوجه عن المحاق يوجب عدم تحديد الهريدتة موأت مون لذر على الله على ماله على المال ورا المالة والمالة والمالة المالة ال مع أن المسلامة من سع ساعات وخسست عد موحب ذلاً.

ما صر رائمہ ؟

ى منسر البعض عاورد في نعض اروايات من اللي عن البقول على الأى والفَّا كما في صمير تدين علم مأن الرأي صو العلم والدُّ لايقبح عَامَدَةُ كَسِرةً للعَظْفَ عَالَظُن . ولانقال الله للسان لأن الأصل صدالتاسي . في هو مأكم ؟

٢- ريا صفر بالدال دعماً لمراي الاكتفاء بالولادة : إن روايات الرؤة لا الملاق له ولانوس لاؤمة . س مردت بلى ظ المروف سابعاً من الساب وعد الاستر نامضاً مناماً سَيْ مَكُونَ رَمَضَانَ عَامًا وَلَمُلَّ وَهُو مَا وَرَدُ فَ لَكُا رمايت تؤكد شاع هذا الرأي. ما تعالقكم ؟ والساكم عليكم ورجمة الهوركات محرر اكحسانين

800/100/C

برانه الرحن الرعي

ار مرب من الشرفيق في هذه المسألة من الناحية الملية المرفية م الأمرالية المرفية م الأمرالية المرفية م الأمرالية عددة حدل الملك به المرفية م الأمرالية على المنتبية حبل المنتبية حبل المنتبية حبل المنتبية حبل المنتبية حبل المنتبية حبل المنتبية على المنتبية المنتبية المنتبية المنتبية المنتبية على المنتبية على المنتبية المنتبية

الرخيد خارد يه ير براغالميد المشرة النطاهر الدالموار بالرأيء هو النتيجة الناخلة منالوجره لدى صاحبه اما الظن خير الحدس الذا في الذي لايركزهل عجب ر بالنبيث كان التسرد صر مام الاعتماد على البطارل النا أبية عن سبعت الرعبالات المالداشيات الأن اطلاق الرأي على الملم ليب ما درقاً نا نه نبيمة المراي م و سعن عام ته م وليرضاء الله ثم اك ليب من اللبيعي ان كيرن المارية العلم مين العلم صر حيث لمنعن برسيا إنه بريد من أن يكون سببًا مُؤَعَرُهُ طَينَهُ مصوصًا مع سبث عمله من بسطار الماء م البيشيه الميثليث الدال على إن السبر في نفي بهرسرط مؤخرى بعدم عُما دري البينين . ٣ . لا حكمدر مرسل يق في ذلك بل المكا هرمية هوا عميارالي ا ساسةً لعدك اليشي بيرية العثرة المدرة أننا مالياله د صر المديث وحد حسبنا ولم الركيل عهومه

محمد الحسيني

سورياً – فحضة، المدرك ، ١٣١٦٦٦٥ – جوال ، ١٣١٢٢٦٦. المكتب : ١٢٢٠٢١ – طالب

الطريخ ، ١٥٠ م٠ ١٠٠٨

سبعم ثعالم

سماحة لمسيدالاستاذ طام علم السيلام وللكم ورجمة المهمريكات وصلت أجويتكم الكريمية ، وآسف لكرّة الاذعاج ، خفة ظهرة لى عدة اشكالات :

المن بعده الحياب الأولى ، فاق الاسكال في يم مسه الفليس الما يرها مرا على المنافل المن

بسم الله الرحمن الرحيم

بيان صادر عن سماهة أية الله العظمى السيد محمد حسين فضل الله (دام ظله) حول موضوع عيد الفطر

حيث انه ثبت لدينا وبشكل قطعي، بعد الإطلاع على آراء معظم المراصد الفلكية في العالم، ومنها مرصد طهران، وبعد الاستماع الى آراء الفلكيين الموثوقين استحالة رؤية الهلال في أيّ من البلاد التي نتفق معها بجزء من الليل. لذا، فانه – ومع احترامنا لكل الأحكام التي صدرت عن غيرنا بناء للموازين الشرعية المعتمدة لديهم – فانه وبحسب رأينا فاننا نعتبر ان نهار الإثنين هو آخر أيام شهر رمضان المبارك، وان يوم الثلاثاء هو أول أيام عيد الفطر السعيد. وبالتالي، فان إدعاء الرؤية الحاصل من بعض الناس انما هو اشتباه وخطأ، بحسب رأينا.

إننا مع حرصنا على الوحدة بين المسلمين نؤكد ان هذه المسألة مرتبطة بالتكليف الشرعي، وبالتالي لا يمكن التهاون بها او المداراة تحت أيّ عنوان من العناوين، وعلى كل مكلف ان يعمل بحسب تقليده.

والحمد لله رب العالمين

كروه اجتماعي، ايرج ملكنهور استاد تجوم وانشكاه تهران ررو شب أملام كرد، ملال ماء شرال ١٩١٩ حجری نمری در شامگاه دونسنه ۲۸ دى داء زويت مى شود .

ری ہے کعتبرگر یا ابرنا در جعمومس روسه ماهشوال و د مان دفين عيدعظر العرود أأنا توجه به تعربف معاونه ماه وويت خلال ماه شوال در شامگاه یک شب ۲۷ دی ما،

رىگىڭ مىلارى بار شوال ۱۲۱۹ محری فیرتی در ساعت ۱۹ و

عيد سعيد فطر روز سهشنبه است

قرار میگیرد و از اس لحطه تا ۱۵ ۱۶ دنینه و ۶ ثاریه یکشمه ۲۷ دىماه ۱۳۷۷ يىسى خدرد دو ساعب شب و روز بعد بحش روشن زو به ر میں کوہ ماہ عرضا افر ایش می بالد معد قر غروب حوره، لا در این ووو ملکیور بائید شرد فیراساس مقارله ماه الحطه در یک راسا فراز کرفش حورشید. نماه و رمین و

ابن تعاريف زريت هلال ماه شوال امسال در شامگاه بک نسبه ۲۷ دی ماه متعورجوافد نود ردر واقم زور سعنسه 11 دىماء برابر اول شوال ١٢١٩ و عيد سعيد فطر است،

منتجين محمرة مثالع عقبر میات علمی داشتگاه امام حسیر(ع) رور شبه درجسومن روز اول شوال گفت دروز ساشمه ۱۹ دیماه رور اول ماه شوال است.

وىافرود اوربت علال ماما جشم عبر مسلم ثاً قبل از عروب عومت معلی زور دوشته در هیج بعظمانی از آسیا و ارزیا اسکان.پدیتر

ار نظر صالح بیر روز دوشت رور سیام ماهٔ مارک رمسان ست و روز ساشته زور عبدهم حراما برد

ترجمة الخر الاول. عالمان يعطيان وجعة نظر:

لحطه توكد ماه قسري بوالمت

وی افروم زیرا در این لحظه

نیمکره تاریک ماه رزیدوری رسین

المال مرايده

عيد الفطر السعيد بوم الثلاثاء

قسم الاجتماعيات: إيرج ملك بور استاذ فلك في جامعة طهران، يوم السبت اعلن ان هلال شهر شوَّال ١٤١٩هـ. يُرى مناء يوم الاثنين.

في حديث له مع وكالة "ايرما" الإيرانية يخصوص رؤية هلال شهر شؤال، والوقيت الدقيق لعبيد القطر، يقول مصيفاً لما وود اله بالاستناد الى تعريف مقارنة الشهور وقياصاتها ان رؤية هملال شهر شبؤال لي مساء ينوم الأحد هو مستحيل.

وقال: ولادة الشهر (شؤال) بكود في الساعة السابعة وست عشر دفيقة وست ثوان مساء يـوم الأحمد، يعبي بعد ساعتين تقريباً من غروب يوم الأحد. ومن هنا يستمند إمكانية رؤيته. ويضيف مؤكداً انه بناء على هنذه المفاييس والتعاريف لكبفية وؤية الهلال قال رؤيمة أول شبهر شؤال لهذا العام ١٤١٩هـ في مساء يوم الأحمد ستكون منفية وغير صحيحة، وفي الواقع أن يوم الثلاثاء سيكون أول أيام شهر شؤال وعيد الفطر السعيد.

بالنسبة للإستاذ محمود صالح، عصو الهيئة العلمية في حامعة الإمام الحسين (ع) يضول: يـوم الثلاثما، هــو اليوم الأول من شؤال. ويضيف قائلاً: ان رؤية هلال الشهر بالعين المجردة حتى قبـل غـروب يـوم الاثنـين ليمست مقىولة في أيّ مكانًا في أوروبا أو أصيا. وسطر صالح أنّ يوم الاثنين هو يوم الثلاثين من شهر رمضان المبارك ويسوم الثلاثاء هو يوم عيد القطر.

الفلكيون يؤكدون

استحالة رؤية هلال شوال قبل غروب الاثنين

قال الدكتور ابرخ ملك بور اسناذ الفلك والبحرم

جربية الوفاق (ايران) الاعد ٢٩ روضان 99-1-10

> في جامعة ظهران ان هلاك شهر شواك ١٤١٩ هجري قمري سوف يري مساء الاثنين الصادق ٢٠ دي ١٣٧٧، ولين يمكس رزيت مساء الاحد٢٧ دي ١٢٧١ كما صوح الذكتور محمود صائح عصو اللحبة التدريسية لحامعة الاهام السبهن رعس امس السبت أن يوم الشلامًا، ١٩ دي سيكون اول يوم من شهر شواك وان الهلاك لل يرى قبل عروم الاشيدي اي نقطة من أسها واوروبا و فالت و كاله اثناء ارتا أنّ السيد نصل الله كان قد صربم أن ننائح الاتصالات التي احربناها مع اعلى الاجتهزة الغتلكية ل اوروما وأمريكا دلت تخلى انه يستحيل من الماحية الطلكية رؤية هلاك شهر شوال مساد الاحد ـ الاثبين في اي مكان في العالم نلتقي معه

ببجزه من الليل. وتمعن تعنمد على هده الأحهرة الفلكية بناعتبار انها وصلب ال مسترى من الدقة يقرف من معادلة واحد رائد واحد بساوي اثبت

شمس الدين : لا هلال الا بعد غروب الأحد فضل الله : الثلثاء أول ايام الفطر

راى رئيس المجلس الاسسسلامي السيعي الإعلى الإسام الشيخ محمد مسهدي شعس البين أن هلال شيوال، ملال عبد النظر لاتحرج الى عدى النظر الابعدغروبيوم الإحديساعة قدى النظر الابعدغروبيوم الإحديساعة تعدّم والمدينة عدى النظر المنافذة المنافذة عدى النظرة والمنافذة المنافذة المن

وقال شدمس الدين: «حين لايكون البحث عن الهالل بحثا معدوماً عن شيء لم يخلق، لذلك نحن بهذا المنه الذي توافقنا عليه مع اخدواننا في الازهر في سحسر، اختال أن ينضم الينا فيه جميع المراكز الفقهية فائنا لالريد ان تلغي دور الرؤية، لا تريدان يكون الناس للرؤية.

ان سنة الرؤية والاستهال التي جرى عليها المسلمون منذ زمن الصيام عليهم في السنة الله انية للهجرة الى يومنا هذا، نريد ان تبقى سنة مستمرة، ولذلك نحن لسعنا غيس مهستمين بالاستهال. نقول فليخبرج الناس باب التياسي بهذه السنة فليستنهل باب التياسي بهذه السنة فليستنهل الناس من يوم الاحد.

ولكن كمناً قلت في الرؤية الفقهية التي توصلنا اليبها، هذا الهالل الذي يغترض أنه هلال شوال هلال عيد الغطر فأن هذا الهلال لا يخرج إلى مدى النظر

الابعد غروب يوم الاحد بعد ساعة ولنك في الوقت المحدد للاستهادي في المحدد للاستهادي يفترض لا يوجد ملان، طبعا انحل سنستطلع في كل العالم الاسلامي ومن الاحد مساحة ستكون كل يوالارنا مفتوحة التلقيق المعلومات ونحق على أصلة باللوان العالمات ونحق على المناه باللوان العالمات والتحقيق المناه باللوان العالمات والتحقيق المناه باللوان العالمات المناه باللوان العالمة المناه المن

اضاف: بحسب اقوال علماء الغلا ان هذا الهاتل يولد بعضوب يوم الاحد بساعة تقريباً أو اكثر، يعني الاحد في بحض اصه ولم يصبيح من أضراد في بحض اصه ولم يصبيح من أضراد المجتمع والعالم فالبحث عنه هو بحث عن معدوم ولكن مع ذلك الاحتمال ان مناك خطاء أماننا نقول فليكن هناك السبان حتى لا تلفي فكرة الاقتطة في الحسبان حتى لا تلفي فكرة الاقتطة في وسنة طلب الهلال والتماسه، وسنبقى على صلة وإذا افترضنا أنه قامت للبيا العقيارات شهادات موثوقة من الناحية الحقيرات وأمال اللققهاء يعوا هذا الكلاء.

اذا ثبت عندنا نتيجة لذلك مساء الاحد في لبنان أو خارج لبنان، واذا كان الطقس معطرا كما هو اليوم ولم نتمكن من الرؤية فسيبحث عن الموضوع في خارج لبنان.

واذا ثبت شيء فلنعمل نتبيجة للاستهلال وإذا ثبت شيء محير لا

فضل الله

بعوره أعلن العلامة السيد محمد حسين فضل الله، أن أول أيام عبد الفطر هو يوم الثلثاء المقبل، وقال: «لقد فمنا بأتصالات مع اعلى الاجهزة الفلكية في المنطقة وفي اوروبا واصيركنا في البلاد التي تُلتَّقي معها بجزء من الليل. وكسائبت تتسائيج هذه الاتصسالات انه يستحجل من الناحجة الفلكية روية علال «شــوأان» مــسـاء الاحــدـدليلة الاتنين، في أي مكان في العالم تلتقي معه بجرء من الليل، وتـحن تعتمد على هذه الاجهزة الظكنة باعتبارها وصلت الى مستوى من الدقة يقرب من «واحد رائد واحد بساوی اثنین». لذلك، تعلن ان بوم العديد هو الثلثاء المغبل على اساس اكمال العدة ثلاثين يوماً، لانه لا يمكن _حسب هذه الاتصالات الني اتفقت فيمنا بينها في الشرق والغرب -رويته لبلة الاثنين أي مساء الأحد.

سهراندا رحز ارميم

عضة ساحداً يتراس لفظمال السيت في إم لله

مع أن لق دشا كنا مكم با لعرا لمديد أرجو أن تشفيطوا علينًا بالإجابة على الأمشكة. ومعاً كنظمُ السنيلين .

د. اذا کا شفض مکرانی کم خرج کر سن وجهٔ نظرات ع المشدس نیل مجنز برا جعت اگر شحصلت الذناکد سن کونزا استردط لمنوش مند والد براجی الاسول المقررة . رزایل احتیال العظام العادرة العف الخصرهاست .

- سل ممكن الاعتماد على معطيات العلم الورث في مجال الغلاث واثبات المكانية المحكول في الكلات المثباللة :

ع - اذا ارجب مول الغلكين الوظن الدراة الموجب مولم العلم المحكولة المحكولة المحكولة العلم العل

امکانے الرق ، عل ستم ترصی البیت ریابی سروا ام سم شرصیم مول النالمین ، ام تصل المؤسم الے الت مط

مور (رسم) ممارتوال ماع فج مارکوال ماع فج

سمد دقرالی

2 لم لابًا من بالماجعة في دانها للذا كُذِف عم فالنها لمانيث ديك من الكما ب السعة.

عد ا ذا حصو الينم او المنفي ان بكون الهلال موجود أعلى لافق ميمو يكن رؤسيه بالعائن المجردة هوي العائن الموجعة لذلك عمل بالسلم المجردة هوي المسائل بعن كان الموجعة لذلك عمل بالسلم اد المخطيات الما الطبي فلا عمرة بعد الهلال فان صبل النام ار الاطميان يوجواب موله للا عمرة بالمبيشة المؤلفة المعلم او الاطمية والما مثما من المعلم او الاحمدة بالمبيشة المؤلفة المؤلفة الما المراهدة والمراهدة والمبيشة المؤلفة المؤلفة المواقدة والمدارة والمراهدة والمراهدة والمدارة والمراهدة المراهدة والمراهدة و

بسسمالة الرحن الرصم

سماعة آية الترالع فلي السيد في سعيد لحكم را خلير السدادم علىكرورهم الأومركات

الرؤية التي أخذت في الأدلة الشرعية للصاع والانطار - جل بس على نخل الطريعية الم الموضوعية ولماذا ؟ على فوالايحار لوسمحمر .

>- الما خعرذ في الأولة بالنسبة لرؤية الهلل , عل عد رؤية الهلال عارها أم المقود عد إسكان الرؤية ، على نحو لوا شهل المستهلون لكان الهلال مركباً . ولماذا ؟

٢ . لوحعل الالمئنات بعمَول الفلك وإخاره باسكان دَمَثَةِ الهلال . عا يمكن التعول عليم روما هو الغرق من مول في هذا المورد وعده من الموارد كما ف إخاره بالكسيوف والخسيوف وحصول الزوال .. ؟

ا مُنونا ما هورس مع الدعاء

مرالحسدين

٧/ صفر ر ١٤٤٢ م

المستغادمه الأدلة الشرعسر بضميمة الماسيات الدرتكازير مبكوع العلول مرتبرتك معهارؤ سربالعس المجعلة وعليرفاذا قامت الجراث عيدكالبيسة ويخوها على ذلك ترست الدام والشرعية وإما الفلكيون فانم لليحوز الاعتمار عليهم في اثبات الهلال الداذا أوجب قولم العلم مبلوغ الهلال المرتبرًا لمذكورة ولويكمني الوثرق، ولايسعنا الدخول في هاصيل الاستدلال على ذلك في هذه العجالة.

بسم المراجي المعم ولم الحد

بسمالله العنالهم

حفرة الاستباذا لككتور بوسيت مرمرة المحترم

السبعام علنكم وبرهمة المأميركانة

يسترَى أن المتوجَّة البكم بعدة استثلة ترتبط با ليلال معطع دراستي - راَ مل بن حفرتكم العابث عله مبشرج والحد مبلغة تيكن لهما لعيُر المنتص ،

و... مقديد كمثلة مالادة المهلال برخل هي مامتينة عبراً رجمتها كما حقيقة علمية راكم الحكا الرئالت من النظاء تسالق بدورحولها الجيلاء

على سيخد مخديد لحفظة ولادة البلال على حسا بات يرباً منية منشط أم حفال طوابل أطرى سكل الرمسد البارمين والعضا بي .

لا. حل منيني العلم .. مقلقاً .. المِكانية رؤيَّةٍ حلال إلى أن مَثلٍ مرور عشرسا عان شُلاًّ؟

٤- ترأ ت في بعض اكلت ما يعرف ب (إجهاش الدلادة) حيث بيرى الهنال في بعثع من الأرض دمن عيرها مولفترة مودودة شم بعيده الترائل المحاف ، وقالك مسبب بعض البخوات الدافيوب الأرضية الم الجغرائية تلارش ، ما مدى مبحة شذا المكوم دهل لدكم ليرعاب حسابا يت ولفكيين في عديد ملاوة الهلال أد حساب إمكان الرؤيج ؟

البعق اعتبر - ريما طلأ - نظمتها ووجة برستين لسالج الرئونية البعريق على عسايد ما يتزره الغلكتيون - ما عد تعليقكم؟

٦- البعض يعترض على حسابات التكليس منصوم المبلال بدوى أن حكمة العريمشك
على حركة عنروس الكواكب ، ضركة الأخيرة ما بيكن منبط رمينا البتر فإن
عناك عدداً من العوامل المتفرّة تشرك المدها على حركة ولا يجبل عنداني
المرام محساب حركة را ما حد تعليقكم ؟

٧٠ يقال: إن معاييرالحساب الملكي منتلغة فهنات معيارالائش عشر درجة ، وغيراما تستيروبغك أن حساباتهم عنر وتبيعة ، منا حوتعليقكم ؟

۸- البعض بیتول ا نه الفلکیسیا منتلفون ولایت بوکین الاعتماد علی کولم ر واکرشا حد
 عد ذلك منه سرتنداخلکسین می طهران نج کل عام ؟ حل لکم تعلیق .

إليعض مية ل دإن توتعات العلكين في عدر من الغلواه العلكية نمير وقبيت كميل مكين اعتبار تولهم في الهلال؟ هل هما ك فرق بين طده الغلواهر؟
 شكيل ممكن اعتبار تولهم في الهلال؟ هل هما ك فرق بين طده الغلواهر؟
 شكراً لكم سلخاً ر وانتنل أن شعلني الإجابة على تلفاكس (١٨٦٥ ٥٤٠ ٥٠٠ مث خدمة للدين والعرفة والسعم عليكم ورهة وبمائة

011-9631-542

سيم اللم الرحمة الرحم

سماحة الأخ الاستاذ محد الحسيني الممترم

السيدم عميكم درجمة الله وبركاتم.

موید السردر ددلاحتمام تلغیت لائد: أستكتم المرتبطة بالهلال موممذع وراشتكم ، رنبیا ین احد بتی عیل :

(۱)۔ ان مُثرة دخدل الغير تي المحات وخروجه ، هن مُثرة ندمنية سعوديّة وصوروة مدته ربص حفقة علمية علا اون سشك ، وتعرف هذه النترة باحتماع النيرين ادالمتمثران اراط تعال اد مولع الشهر الميويد از القر الجديد (NEW Moon). وانغت على المنلاف ل العالم مَّا طبق على فحديد اللحائلة النبي سيرج نرا العمّر من المحاقد (اليوم والساعة والدثيّة) واعتبارها مداد الهلال ورداية الشهر القرب. رهداء اللحظة ليست معرد نظرة الصرفع حادل بين علماء العالمك . إن هذه اللحظة عقيقة علمية ختفت على، ومنع علماء العلاك ني العالم، وبرد تمديدها الزمن أي كل كشب دليل الراحد اللكي (الازياج) البينزية الت تصور بمذكانة الهراج والتلكية والمهديات التأكية ومعاعد علم الفلال لاالجامعات حول العالم . و تعاد هذه المستقولات بالاتون / ويطبع مركا حامليات محموله الملابية النسني سنويل، ونستخوم بركل تعك الادياج التوثيب العالمي (ترتيب غرينيت م) . ولا الختكف وثت خراج الغراب الماشه اد بياده التر الحيديد لأي شهر من المهور، وتراس سنة الأالمسنيِّ ، بني الله وليل تعكم رة مر . رست أن المديت هذه الحقيقة أن موا خلة كي حول خلات النتهاء على نعيين موم العيد (رزد وصلتكم سنية ربا والشيخ إليها لا كن بكم " شدر الهلال طبقا لقدله إلىلكر ") هيت ملت: ، ولم يحصل أن تاريخ الاتحاط العالمي لعلماء الثلاث الذي يض أن عضويت آلات العلماء إم اختلات حدل تعین رفت دخول و خررج القر ای وحد المحاق آبی آبی حکان آب العالم خلال هذا الفرن ، دنشمن على الدِّئن ميشككون بأرحاد و حقابيس، وشجارج ودرا سبانت علماء المثلث (ميشرط إن لا درسعطوا. علم ثقاربر: المنجبت اسم علم الغلائد) إن يشينوا ا بالبرها، (لموثث وجود ال اختلات تي الحيواول المستصورة حول هذا: (لمدجزع ، ودلال بان بختاردا: هلالاً سعيناً من أحل: الشهد الماضيّ تبل صلحة الم عشرين الأصنيّ الأشة سنة حاطية ، نيقالله الله سبيل المثلَّ بن حدادد ازیاج جامعة السدربین (مُرسًا) رجاحة اركستورد (امكلةا) و هید لبرغ (الماشیا) و برنستون (العيويات المتحدة) إمن تستير ال ولاك الهلال المعني بالذات. ويبرعندا من علال المعلامات المشعورة في صفاح للك الازياع أن هلا رمفاء (ملك) ما ١٩٥٠ تد المثلث وثث ولادته بيذ جدول وآخر (حسب التوثيث العالمن) من الجزاءل المذكورة "

ر انتي أو كمد وأجزم وعلى يقيل بأن سشيئاً من هذا لم مجدث . وأقدم أن المجدولين التأليين خير برهان على ما إقدل . خيث ينضل الجدول الأول معلمات عن لحظة رلادة هلال برمضان على احتداد 10 سنة (١٤١٢ - ١٤٤٦ - ١٩٩٢) م ١٤٩١ ، كما وروعت أن حلة وليل تلكي (زجج) متفرث صاورة عن حكة حرجاد رجاحة (مدنوع الحادِدل الثاني) منزعة على ١٣٠ للا هي : السلايات المثمّدة مكنواء الكلمّاء فرئساً ، (لما يُلَى) الطالياء روسياء سوسيرا، السورِد. هوليّذا، العنساء اسبائل وبلجيكا.

١- جدول اوتات ولادة هلال رمضان

السنة البيلادية	الساية	مبتة	التاريخ الد	البيرم	السنة اللجرة			
1995	14	< 5	٤ ادار	اموسیعا و	1815			
1995	12	. 0	۲۱ شباط	الاحد	1 8) 12			
। ५ ९ ६	١٤.	٣.	1 4 1.	الخسير	1 6 1 6			
1190	۲ ۶	٤٨	۲۰ کانٹروٹا تو	اماحنين	1410			
1997	16	۰.	۲۰ کاشرنه ثمانی	السبية	1 517			
1490	Ł	77	۴ کاشید ۱ نو	الخسير	1410			
199~	17	٦٥	وع كاست الا	الاثنيث	1411			
1941	75	۶,۲	ما کاملیته ارد	المحبسة	1819			
1999	۲ ر	4.	∨ √ سڈ= اول	دلسوناء	١٤٠.			
ς	< ٣	51	ه به نشرنه تاع	السبث	1661			
51	¬	4 .	١٥ نشرخ ناني	المحسير	1856			
۲ ۲	۲.	4.6	ع تشريد ثان	الاثنين	1865			
c ~	15	٥.	٥٥ تشرييز ادر	السبيت	1848			
۲۰۰٤	<	٤٨	١٤ ششرنے اول	الخنبيب	1850			
۲ ٥	× +	< ^	۳ نشریخ ۱۵۱	الاهنيت	1467			

- - لائمة أزياج المراحد رالجامعات (مصور المعلمة السابة)

والعمدي	انعانت السنة	11 9. 4.71 ,22	ه السنة	<u>دو از باج الرا</u>	ال <u>ىلد</u>
150	1.0-1994	18	5 5 - 1991	11	١- العرب بايت ١ استود :
1 8	c { ~ 1937	^	1991 - 1991	٦	۲۔ گذدا
٠,٢	C C - 1990	✓	Trp1 - 1 7	0	۳۔ انگلیڈا
Y •	C.1 - 1997	0	C.1 - 1997	0	۶۰ مرنسا
9	c 1 - 1997	o	5.1 - 199V	٤	Liui .o
٦	< 199V	٤	5.15 _5.11	5	٦- العالي
o	C-1 - 1979	٣	C · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<	۷- بوسیا
٤	5 5 - 5	<	c ~ <	<	۸- سعسیرا
٤	< C - c l	<	cs - 51	7	۹- السعريو
۲	5 21	7		٠ ،	۱۰ – هولدوا
٣.	1 > - 2 7	6	c · ·	, ,	١١ - الغيبا
~	< c ··· l	c	<	۲ ۱	١٤ - ١٠ اسباني
2	€ €	١	۲.	.,	الإيد _ ١٣
٧		oV		73	المتميعرع

اكسيابات والأرجاد إكثر وته وناعلية عما كالتدعلير جذذ نضف قرت (٣). العلم لا ينتي مطلقاً احكانية رؤية القر سعاد كاز حجامًا اد هلاماً أو بوراً ، لأن الاحدة العلمية الدنشة أو الدنث المحاخر تثابع رجاد حركة الغر وودران، حدل الأبط أو بمعت طائمة حسفرة حتمالية أياكل فالنية من الأمد ومد أج توقف ردلاك أنات العلماء والمخبراء يرحددن د يعرمن مع تع المغر ل مداره حدل الارض مخلة بلخفة) ويعرنون أي الإلحيلة ا حج على افرر صبائة من الارض (PERIGEE) وقد الإنحلة مصبح على اقص صبائة من الارض (APOGEE) . وثرجد سرعته العادية ربرجد الا تغيرسلبي اواليها به أي هذه السرعة ٢ يؤن سرعته ثنيا لها أخسيسا عندما يبتعد إلى الحدو الأقص من المارض، وتنبطاع و منسبط عندما يغثرج الوالحاد الاوث من الأرض اثناء ودرث المشهرج الانترائيز. وإما المراج مَهِنِ إِمَا حَبِاشِهِ * إِذِ عَنِي صَبَاسُوهِ ، وَكُلُونَ إِمَا بِالْعِيْدِ الْمُووةِ إِدْ مِواسِيلُمْ الْمَاعِودَ ، رنناً ثر مباشرة جدمَع الراحد أو المستاحد أو المستهل مؤت سبطح الأرحدُ سواه أي النصد المستمالي إد الجيذبي من آمكرة الارطيق و بوقت وزمن الرح: حسب الفصل والثمير والسم) ا مَان وخع الارطد الهندجي بالنسبة للشتهب فيغير شغير فصول السئنة ، دان كل بغيث ندق سطح الامن جنعد معاقعها النسببي بعصيل ننظرا للادرات الأرحل حول ننسركا وعدل السشمسب مزئا مية ودودان العد حدل الأرض رحدل ننب مذ تاجيَّ عَالِيَّة ، والرؤيِّ نبي الهاشرة ه م رؤة سندط طل العتر علا دلارض عندما بجيعل الكسعيك السشيسي الكلي اد الحلفي ، حيث نرم إن ظل الغر تدغيط وجه السشب وششدالفلام نذق المأكن معنية على سبطح الايمن ، وولال عادما مصبح صوتعه بب الأرض والسثيب رضيكت فنصله المنيم الموجد ودماً للشهيب ني موتع انتزاد استثقام. الإداء إن موكنر الارص ر والنر رالشب تصبح كلط علا خط ستنتي ماحد. (ع). أن مرضية (اجهاض العلادة) بكا ذكرتم ، بسبب بعض العجوات او المجيد ب الأرضية او المحفوانية بلأرض هي مرضية غير علمية . ولا اعتقد أن لها علائمة او تأثير على هسا بات وارماه التلكين ني شديد ملاوة العلال ارحسابات المكانية الرؤية . واعتقد ان استخدام عبار: (اجهاض الرؤية) قد يكون المبيخة الالتباس بني ولادة الهلال ومروبات الرؤية ني النهار مثل زوال السقيم . وقد ورد أي كتب الننه الاسلام الليعي (شار العرسائل على ما يرفي المدينة على حسن العرب المراب الملا العرب الملا المراب الملا المراب الملا الملا الملا الملا الملا الملا العرب الملا الملا

) به اذا مشرعاد الهلال قبل الزمال (ابن بعد ستررت السشيب وقبل حلول الكهر) ني معقع بني المستميد وخط الهاجرة (ابن الحظ المرحمي العالفل بني السشمال والمجتب مؤق معرفع الألف) ليمكن الملاصلا خطه حالثن فتما مؤتمناً :

أَدِ إذا كار خوره بانجاه السشهد إلى خوالمسترى المارد لم يدخل الممان وبدر ربكوت اليم مذاكرات مات ، ديستهيل أن هذه الحالة (بناء على الموقع رائشكل والوشت) أن يكون هلالاً بلشهر الحديد (ولعل هذا ما اسماء الهجف هالة أجها حل المولاة) .

با = اذا او عن سشاه و إنه سشاه و الهلال ن هذا المدتع ووكر إن تحديد كان جلاف المجاه السنتي المؤلف عن المجاه (الموتع السنتي المؤلف) المؤلف المحالة (الموتع السنتي المؤلف) المستيلة وغير مكنة .

حارة مشرعة العدل تبل الزوال (الا بعو شررت الشهد وتبل علول رقت الطهر) أبه معن بن غط الانت السيرتي وحوثع الشهد الله أبي نصف القبة السها وية السفرتي وحوثع الشهد الم أبي نصف القبة السها وية السفرتي، مهكن الفا علامطة حالشين :

أً - (5) كان أتوديه بإنهاه المنصرف فهولم الإخل المحاف بعِداء والميكن اليوم من الشمرالسابة / وليستحيل الإهذه المحالة (مذ الموقع والشكل والوثث) إن الميكن هلالاً المستهر المحاويد ·

۱۰ اوعی شاهد مشاهدة العلال نی هذا الموقع ر ذکر ان بخد به کان بخلاف انتهاه السخید الغرب ، نیکون الع د عام با طلاً به سحالةً ، بأن هذه المحالة مستحیلة رئید میکند، بنایا علی الموقع رادشکل والدفت.

٣ ـ اخا سترحد الهلال بعد الزوال (الل بعد علول الفكر) في صوقع بين خط الهاجرة وسوتع السشسب فعك انفأ حلاحكمة حالتن :

أ - اذا كار متروبه بانجاه الشرق نهو لم يدخل المناه يعد ، ديكوق اليوم فذالهم

السياسة ، و يستحيل ني هذه امحالة (شاء عام المترقع رالشكاد والاثبت) إن لميرة هلاماً للشهر المحدود .

ب ب اذا لار خود ب با خياه النفري فيكين خود وخل المماش وخرج حشه ، ديكين البيم الثالي من النشهر الحيوديد ، وفي هذه الحالة لابد من رؤيثه بعود حفيب المشمس اذا لان بالفيل فود عذاج من المعاش .

٤ يه اذا شرهد الصلال بعد الزوال (اللي ببدالكله) أن موتع بن موتع الشمس وغط الائت الغربي فمكن ملاعظة حالشن :

أَرِ اذا كان حَدِد بِهِ بِانْجَاء السَّرَق نَهُو لِمَ رِدِ خَل نِي الْمُحَافَ بَعِدٍ ، ومَكِينَ البِيمِ مَنَّ البَّهِ السَّاعِ رسِيتَحَيِّلِ نِي هَذَه المُحَالِمَ لِ بَنَّاءَ بَلَى المُوثِعِ والنَّصِيلُ والوقَّتِ) إن ميكون هلالأ للسَّهر الهَدِيدِ .

(0) - إنه لمن الخطأ شبهية عملية الاستهلال الفجريبية التي نظري والثري عليما الغلكيان لميرون ووغت (مرحد البهرية الاميركية). و براولي حشيفر (مركز غوو رو للملاهة الفضائية . نازا) بإسم نظرية ووعنت - ستيغر . انها تملية استهلاله شجريسة ولسبت نظرية تملكية . وقد جرت هذه العملية التجريبية في الولايات المعتمدة ، واستمرت لملاء مُلاث سنداد (مذ ۱۸ شیدان ۱۹۸۷ حتر ۲۱ آم. ۱۹۹۱). وود استهدن الاستهلال الشريب رحاد و تعييز أول الشهر النمرس بالتدنيق بن الحسابات العلمية الغلكية ذارؤية بالعيدُ المعردة . واختار العالمان دوايا ت خمسة اشهر فمرية حعنية ، وطلبا مؤالمواطنين الامكين (بمن طربت وسيائل الاعلام المركبة والمستعجمة والمفرولة) رحد ومراقبة الأهلة المبطنية أن الماكن تواجدهم بعد مغيب الشهدر، دان يرسلوا شتاربرهم المنطلة حدل اعمارهم وحالهم الصحنة واحاكن الرحد والمراقبة وغفائها الجغراضية وحالة الحودالأنت اثناء الاستهلال. وزو شرح ثنائج علية الاستهلال التجريس ألي عادة صلاح علمية نلكية مثل (سكان اند كسكمب) ر (الكاروس) ، وهادت نتائج هذه العملية الواسعة النطات كمسياهمة من اجل حل مشكلة الخلاف القائم على تعييل دداية الشهر القرب بين المحاليات الاسلامية المقيمة في الولايات المتحدة وبين الدول الاسلامية التح ترطها صع الدريات المتحدة روابط ثقافية وانتصادح وعسكرية . خاصة ران المسلمين الذين بستخدسون الثقريم الغيرس مشكلون CC لإ من سبكان العالم) و بعثيرون إن برؤُ بية الهلال بالعين المبودة ضرورة لابدش لتعيين بداية الشهر، ومن اهم نشائح هذه العملية

١- إن الغواءد النفليدية القدميمة المتبعة أن سألة الثبات روُّ بيَّ الأهلة) الذِ نرجع ال التردن

الوسيطى ، لا يمكن أن يعول عليها نو العصرائحا فر ، دختاج إلى مراجعة دنصبيح وتعاديل . ٢ - (ن ١٥ ٪ سن ٢ مدن المستاركين فد اخطأما نو تعين هورة حاشا هذا احيث اعتبروا الخيط الرتبع من الغيم العاديم) أد ظاهرة الانتكاس الفادئي (ماده XEREECE) الافتقاء الدائية المائلة الفائل (ماده XEREECE) نو الانت هلالاً ، لو حيث أن الهلاا الحقيقي المركبة موجوداً نو الانت .

٣ ـ وضع النككي شيغر ، بعد حراسة النشائج ، صيغة الرؤكة التورية (١٩٥٨ ٧٥:١٥١٥) النفائع ٧٥:١٥١٥) الماهل الماهل ا الثائمة على طرورة الاخذ بعين الاعتبار طفائص الفيذ البشرية الغيزيولوجية والأحوال والخفائص المجدنة انتناء الاستهلال .

 ٤ ـ وضع سشينر ظابطة جددداً للرؤية (سماه خط الشاميخ القرس (١٨٥٤ عمه ١٨٥٥ مه ١٨٥٨)
 رهو خط البطول المجتزاني الذي شحص عنده الرؤية العينية الأول مرة للهلال الجديد ، ويعتبر ذلال الخيط العلاجة إلينا جلة بن الشهر المتبرس الذي مض رالشهرا كجديد المثادم.

رد (۲۰۱۵/۱۵/۱۷) منطقة شائد الاستهلال) . كا ذا كان حوتع القي عند حغيب السهيس فرق المنخل المذكور الخاص جنطقة شائد الاستهلال) بيكن حشا حددة العلال سيهولة) واذا كان مدتعه شخت ولاك المنخل . لا يكت حشا حوة العلال بالعين المجردة .

إلى أكدت العلية على ان المستهلين الذن تكون أعمارهم (قل من عشرين واكثر من مستين سنة ما يستطيعون التحثث من الرؤية) أن حن إن الدنن تشراوج اعمارهم بين العشرين و السنين يملكون حساسية الدوّية أن التحثث مذكل حا يرونه بما يزيد ١٦ مرة عن العثة العرب مؤن البنعة العفية (هما و ٢٥ مرة عن العثة الرؤية الممكزية العين والمسئودلة عن عملية الرؤية الممكزية تكون أن وج حيويها وحساسيها الرؤية الممكزية عمويها وحساسيها ، المرأية المعرب عمويها وحساسيها ، والفعن عموية المعرب الفلص والفعن أن أن أوج حيويها وحساسيها ، المنتا عموية المعترب المنتا الفلص والفعن أن المنتا المنتا المنتا المنتا المنتا المنتا المنتا المنتا المنتا العشرين المنتا المنتا المنتا المنا المنتا المنا المنتا المنا المنتا ال

٧- اكدت العملية إن (قبص عمر المهلال المرتي بالعين المعروة ٧ ن مقواره لج ١٣ ساعة .
 وود شاهده بروبرت نيكتدر أن ويلاية ميشستيغن مسياد بيرم ١٠٠٠ أي ١٩٨٩ رسجل بنولك رثماً قياسياً ، ولان فيكنورس (لمستاركين أن عملية الاستهدار التجريبي .
 وأستنته مذكل هذا التفهيل إن عملية الاستهلال التجريب قد صمت وأجربت لتصيح عملية

الاستهادال التغليديّ لتشبيع وثنوانت مع حسابات النلكيين وليست مزدهم إولصائح المرؤيّ البيريّ وليست مزدهم إولصائح المرؤيّ البيريّ على حساب به تراعد مامول علم البلك. ولذلك كان نشائج خجربة ودفيّ سعيغر كانت هاسة وطرورية لننظيم اسلوب وطريّة الرؤيّ العينية حسب الفواط العلميّة . وقد استخد مت ثلك النشائج تي وضع استمارة خاجة بهياً الموضوع شمت عندات واليقة شهادة الاستهلال والرؤيّ « (النظر الملحق) .

(٦) - إن حركة ووراب التمر حول الارض تخفض لننس التوانين الرياميّ والغيزيا لية والنلكيج التي تحضط وترحد ودران سائر الكماكب السيارة المعرونة ني بما لمنا السشمس (عطاره والزهرة والارضا والمريخ والمستثري ونزحل واودائدس. ونبيثون وبلوتع). وكل هذه الكواكب زورم حول الشهد أل مدارات واخلاك بيضرية الشكل (اعليليبة) وتستغرق ادِنَا يَدُ مُعَدِّدُهُ وَمُعَلِّمُهُ لَاتِمَاعُ وَرَزَاتِهِ الكَامِلَةِ . وإن نُعْسَنَ تَعْلَقُ الكَّذَائِينَ نَضْطُ رَبُّرُ وَإ ومدات المشواج (د الإثمار عول كل من اهده الكواكب ، دالمنعروب إن كوكبر عطاره والزهرة لا أنهار لا > ل عن إن ملايف قرأ داجداً ، وهريخ اثناء والمشتري سنة ميثر قراً . دلزعل فلاقة دعدين خرأ ولأوداخب عمسة إتمار ولنبتدن خران وليلوثو ترأ داعداً. ربذهك بكيرن مجدع اخيار الكواكب السبيارة أني مجدعتنا السيمسيية .٥٠ قرأ . وثبيثترك كل الكواكب والتوابع (الاتمار) بان) تثمرك أن الملك معينة تنسشاب أن اشتا لا البيضوية ، ران مركزة وائماً هن عكس مركة عفارب الساعة أن صياسرة (٤٤٧٥ ROTARY). رمكل زة حشاره ومغارب معيتة وسرعات معلومة وثنأثر بجاؤية الشمس لاناصة وجاؤية آلكواكب دايد ثما – الغريبة من والمعطية بي . وإن حركات كل هذه الكواكب والإثمار بمك مصر ها لافة ومعرفة كل ما شعلت رك من مزايل وخعائص وحركات. ومن المعرمين إن العوامل الطبعية المتغيرة بالمستبة للغر لا تختلف ل النوع عن العواجل المماثلة لسبيا ثر الكواكب دالا ثمارالاخرم أي المعيد عنة السيسة .

(۷) - (ن معيار * الاثن عثر * حرجة هد معيار اعتباري لتعريب نترة المحات . وهذا المعيار برصفه او تمال تعريب نترة المحات . وهذا المعيار برصفه او تمال بعض علما واللك المسلمين ط نه ينطبت على سراتم الراحو ني مناطمت على سرائر سواتع الرحد حول المعالم . والمنبوم من هذا المعيار الاعتباري لا يصح الدينطية على سرائر سواتع الرحد حول المعالم . والمنبوم من هذا المعيار حوانه الأوحظ الما الهرض صفه اي دند)) وسهيت حالته و معتقده ما السمس المنعكس وائماً عن العتمر لايطل الم الارض صفه اي دند)) وسهيت حالته و معتقده ما السمس الترزئ . فاذا خرج من شبت شعاع م) ، بعيث يبعد عني صفدار ١٢ ورجة قدسية تفريباً لجمة المسلمين ، بانه اذا كان البعد الزاوي بين الشهس والهلال المحويد مقدار ١٢ ورجة واحدة المعالم والمعلى درجة واحدة من حداره

كل ساعتين أمي المعدل. ولذلك نانا شل هذه المعايير الحسبابية لاعلاقة لها بتدورد لحيظة طروح القرائد المحاف الميا تشعلت بتحديث عمر الهلال أن حنا لحد جلائمة المعينة عند المكانية الرؤية العينية. ولا فأن لأ بدقة التداني المشعة ل المحسابات الملكة الخاصة دوررة رحدكة القر عول الأرجل ، إن الخلاف بن العلكيين ن شحويد الزمن اللازم مردره حذ نحيظة الاقترات الدلحظة التمكن من برؤيث الصلال برؤيج بصرية لما لحد الصدالثًا) ربالبصر الطبيعي سببه اختلاف موافع الرحاد واوجاع رموافع الكرة الأرضة . ومثل هذا الخلاف كعثير طبيعيّاً ولا شأن له بدته التوانين والحسبابات النلكية (٨) - لا أدري قدل هذا النعض باختلات اللكين . الادته والانسجام والتطابق ن أرجاد رحسابات العلكين أصبحت مؤكدة ومعرونة ، لأزيا تعتمد وثعثرم على توانين النظام ا لرباطير - الغيربائر الكوني . وقد بيئت أن حوامي على السيؤال الاول بوقة وتعصل عام اختلات علماء التلك توأرحاوهم رحساباتهم المتعلتة بالأبط والتمر والشمس، وإحاموتت النلكيين لل طيرات م فلا علم لي شغاصل موقعهم . وقد علمت من بيات مكتب سماحة السيد نفل دلله شاریخ ۱۱/۱/ ۱۹۹۹ (ن علماء دلیلات نی مرحد طهران کان متوافعاً رسوبداً لمعرفت علماء النكلاب في سبائر المباء العالم . ورميا كان الامكيرة هنال خلاف الاعلم اثنات بني علماء الفلاك تي طهرات والمرجعية الاشيخ ميانًا الحضوص. وتوجد وعفوية الاهاه العالمي للغلكيين والجعيات العلكية الاوروبس والأسيركية مجدعة لاميتها فاره مما علماء العلك الايمانية ، معظهم من اسانذة علم الغلال. أي امجلعات الايرانية . وكلهم ليجيدون ويدعون ما يرد أن الازياج النلكة العالمية من أمماد وحسابات.

(4). أن علم الغلاع بعتب افدع علم عرضه بعنسان على الأطلاق حسب فصرص ووروس آرام في المسلمة و مسبب فصرص ووروس آرام في العلم . ولأستلاع بأن حعلوما تنا دمعادمًا الغلكية عن حركات القر رام وفر و الكرك بالسببة لبعض البعض ربالنسبة للأرض رللغثر وللسخب على المحضوص. بها أن ولال البعديث الأون والاتص للقرعن الادم شهريًا ، واللهدي المدون والاتص للقرعن الأرض عن الشمس سنويًا ، ومواعيد اقترار الكواكب باشكال أحاديث الرفائية الواكب باشكال أحاديث الرفائية والمراكب باشكال أحاديث المراكب بالشكال أحاديث المراكب بالشكال المحاديث المدالية المدالية المسلمة المتنسلة .

(ن صحصلة ومؤدون ثملاثة آلان سنة من تاميخ ملافظات وأرحاء (لانسان المستمرة لمعروان الفي عول الأرض رموا تبة رستا بعة تعفير منازله بيوميا وتعين مواعيد (البين والساعة رادونية) وخوله أن المحاف وخروج سنه واكتما له دوداً ، قد اخدجت هذا الموضوع كلينًا من صجالات التحديث والانزاض والادعال والطن والاحتمال ، حيث احكانية وقوع أعلماء احصائية وارد: مثل الملافطاء الاختبارية (الشجربية) والرياضية والتصنيفية والمعيارية والبشرية. رهي الملافطاء التي لا بدلياحث من مراحهم الرابيان والاحتمالية اللائمة واللهم والمعيارية والبشرية والمرافظة والاحتمالية والمعيارية والبشرية والمحافية الملافظة والبشرية والمعيارية والبشرية والمعافدة التلافية والمعيارية والبشرية والمعيارية والبشرية والمعافدة التلافية والمعيارية والبشرية والمعافدة التلافية والمعافدة التلافية والترسيخ والمحتمية والمعافدة والمعافدة والمعافدة والمعافدة والمعافدة والمعافدة والمعافدة والمنافذة والمعافدة و

مرالبقين الرياطي من ملي حشلك مريد ريب . والملد إن الحاجل والناتج والحادث ؤه اصبح أن مماع البديها عدالتي لا تتخفع للتخميل والاعتمال. وقد وحل علم البلال الحدث ال هذه المرعلة المتماين والمخصوص ما ذكريت ، منذ عدة عقده . وقد أشار الرآن الكريم الرحثل لاذه المرحلة حذذ اكثر من الف داديجارة سنة بقوله تعال: « هو الذبي جعل الشمس طبياء والقمر نوراً و قدره صنائل لتعلموا عدر السنين والحساب طاغلت الله ذلك الا بالحق بغيط الآيات لقدم يعلمون " يوس، و والملاحظ أم صخرون ترلث الثلاثة آلان سنة من تاريخ علم النلال وجود مجدمة حاكة من وثائث الأرحاد والمشاهدات والملاجفات حول القر أ وهر تض تفارر المئات ت عليه الغلال شال: أحسب المصري الغرعوني (١٦٥٠ ق.ع). و ولا و القرطاحية (٨٠٠ ف. ١٠) ، وأرصاد الكورات والبالمبين (٧٥٠ - ٥٥٠ ق م) ، ونظريات رملاعكات علمه د فلا سفد البرنات: طالسيس (٦٠٤ - ٤٥٥ ق.)) ونشاغرراس (١٥٥ - ٥٠١) وزنیدت (۹۰۱ - ۴۲۰ ت.۲) و مستون (۱۶۸ به ۱۳۸۰ ق.۲) را نلاطرن وا فلیدس و دربسشارخدس وابراند ستبينس ويطلحيس مردرة يعلما الملك المسلمذ. فابت بن قرة والهيردي وابدالغفل الحارثي وابدعلي الحسيث المراكبشي رابن البئا المراكبشي وابر العباس شهاب الدين من المجدي ، ثم رحداً إلى علماء الغلاك الغرسن صنف عصرالنهضة حزالیم : غالبلید و یکیولی و هغیلیوس و کا سیش و هایی و شروش و بولاد و بیس وميدلد وآوامز وكمستديد ولومي روارده (الامن) دنيلييون ربيكرينغ و را پنهعت و کوبر و سعاهم.

(ما الظواهر والاجرام ألغلكية التي يتخلف بشأنها بعض علماء الغلاف اليوم نهي تغلف التي مازالت أبي صرحات الاستكشاف مالرح و الأولي . اليأني مرحات الغرضيات و الاحتماعت، ولم تنتقل بعد الاستكشاف مالاحل التعيين والنشب واليقين ، مثال ولاك: فرضة وهده الحياة على سلط كوالك الحرب (عمير الارض) أبي الكون ، ونظريات شعوا وتطوم رسلوك مفعاض المجرات (ACAXY) والعنقوويات (CC457Ex) الكردية و السلاك مفعاض المجرات (PALSAR) والعنقوويات (PALSAR) الكردية و والمنابطات (PALSAR) والمحامدة والمحامدة والمحامدة والمحامدة (PALSAR) والمتحمدة والمحامدة (DALSAR) والمتحمدة والمحامدة (DALSAR) والتأثيات الرائدة الشوائب الاسود) (BLACH HULE) والتأثيات الرائدة والمخرات وتفسيرات بعض علماء الغلال والغرائد وتفسيرات بعض علماء الغلال

اسأ ل الله ثعال (نا مكين قد ألهمني الصداب مي الأجابة على أستُلتكُم الها دئة كودُمة المبعدنة ولاومث والسلع) عليكم ومرحمة ولله وبركماته.

> بیکرینغ نو ۱۲ رسع دنشانو ۱۳۲۳ ۷۷ حزمان ۲۰۱۲

حبًا ب الاستباذ الدكتوريوست مروخ الممثر السبيوع عليكي ورحمة إب وبركانية

تحياتُ لكم زانة (حَرَاهِي مَشْرَعِيكُم الكريم وأنَهُمُ إن تكون المِلْدُخير وعلى ما يرام .

أخلعني سماحة السيادست : (السيلفال واعظم) على تعرّبهن أحكما للفرتكم والأخر ميرست ذكل مروة في تقرير أعلى الفرتكم والأخر ميرست ذكل مروة في تقريره النه كل مروثة العركية بهل النه كل مروثة العركية بهل منطبقة عن الولايات المبحدة الامركية بهل مكن مروكية من الساحل الغرب موقيركا اللامينية ، وقد ذكر حضرتنكم النه يمكن مؤيّرة من يوس اغلب وكذبك ني فراً مسيسكو ،

أرجو التفضل برنع هذا الالتباس بالأندائر مهم به المدمع إليا في المرتبي با مكانية العقول عمل معطيات علم الغلال روكن عمر هذا لاخترف ليشكل التقويل عليه لجثم النقاب في المتقاير و في عبد أيم النقاب في المتقاير و في عبد أيم النقاب في المتقايم العدم كوهنكم العدم كوهنكم العدم كوهنكم المثري عليكم ورحة الدوركات .

دمثم الهاتف وجو ني المرقث لفشب لماكسن

- عما هم الأخ الاستباذ محمد الحسين المحترم

السبعلم علمكيم ديرجمة ولله ومركانه . المحية ونقادير واحترم . ومجاسبة جلول الفيط السبعيد نتمن تكم عيداً حيارًا دائل عام وانتم خير .

مزبية السردر ثلغيث دسالتكم البارجة دنيط تستغسرين عز دلالتباس تراخشان الاهتمالات واحكاشات الرؤية العينية لهلالا مثمال بينا ما ذكرته أل ملاحظا ثيا د مين حا خُمَره ابن الع الدكتور كمال مرده . وأود هنا إن أُستير اله إن هذا الاختمار الاعمارية له يقِوا لا وقوائية وارجاه رصعطيات علم الفلاك . واليكم بعيض الملاعظات حول هذه المساكلة . أُولًا ران المرشمان العوجوع التوليق بن أرحاد علم العالمك واحكام الشريعة رالغة، ، احتال الأجزة خالا شخائث ومنصور احدد 🗸 د کال مروه و ۷ تب هذه السطور ، ليسوا من المهترينس لعلم العلك . بل كلنا من اليوات، وكلنا مخاول تعريج المستورة والمقترحات إلى الفتهاء الكرام والع فالمهم، وبالناك إبياء الأبن بناءعه معارننا الاكادمينة وخبرتنا العملية واهتمامنا الستخص بهذا الموخوع الها) ، ولذلك مَّات الحلاف مَن الملاحظات الله وردت أن الرسائل أو الثقارس الرَّارِيِّي وَهُورُ لا علاقة له البينة بعصدا في أرجاد وقدائين علم العالم . تعاد كندر كمال اعترد أن تعريره على خارطة الاستاذ خالد شعركت المنشعرة على شبكة (لانترنيشه (ترون سنية مرنعة من المرلمة) التي عين مي هدورد امكائية الرؤمة العينية لهمال شوال صداء الابعاد (٤ كالأبدادل ٢٠٠٠) أل سنطقة محدوده من البشمال الجبط العرص به ورحة سنبال درمن الحنوب بخط العرض ١٠ درجة هنيب ، ومن النفرة منبط المطول ٦٠ ورجة عزب ، ومن التغرب بخط الطول ١٣٥٥ ورجة عرب . رهذا المخطط المبني على أرحاد فلكمة سيامتة ليب جد ذاته تغريراً علميا فلكيا بمكن الأخذ ماء بإنحرت والتخطيط ، كما ان واضعہ رذكر با نہ نسيب سسؤولاً عن الخطة الذي ذو بلجم نتيجة استخدام خططه. نغف سبق نريالسنوات الما ضية أن حصلت الرؤمة العينية للهلال خارج الحدود المرسعينة تن الزائط الماثلة ، كما ون الرؤية لم تتجل ني يعص المناطب الواقعة «اخل اكادوه المرسومة أي ثلك الخوائظ . ولذلات تلاحفظ علَّ شبكة الانترابيت إن موقعي

(www.ummak. naz/éldl) و (Ong. Jo) و توقعًا عن حتابه شرخ المطاهرة المحافظ المن تقابه شرخ المطاهرة المحافظ المن المكافئة الموقع المن المعروف (ن رضع هذه المولئط قد بينا سند اواراً المستعيبات من المكافئة المرافئة المن و بعيمت على المعروف المن وطرفية القياس دالرود على اساس المركزية الأرضية (GEOCENTRIC) رصيتخدول الافخ الماكن المبتدا المرافظ المكن المبتدا المواقع المرافظ المكن المبتدا المواقع المرافظ المرا

وتكل طريقة من معُ دوها ومن يعارض جي على التلك المختصة مِن الأدربين الاميكين. ق نباً _ كنت تر رسالاً الجوابية فكم (المؤرخة نو ٧٧ حنرلان ٢٠٠٠). وَوَ أُوضَحَتْ هَذَهُ المسألة أن (جابترعل السكرال رقم ٣٠) و ذكرت إن علم الغلاف من بتعرض للحث موضوع الرؤية العينية الهلال لأن المراحد المثلكة (مما أحترما علي من أنميزة برحد و تبعير و فيعة) ترح و ونمصور رشده ا هذا التمير مصورة. وائمة ولا فيقه رصيتمرة طوال الوثب ، انمي تيأنل لناخية من المزمن. وال كن جا مُعال، ر نفيعله على المُلك هو انه رُوح و قرق بعض المجلوطة العلمية المهنية عار الارجاد الصحاحة إلثناخة ، التر نسيباً لاد حن ميرغب مهارسة الاستهلال والرؤامة العينمة على القيليم مؤلك . وإن المعلومات المطلوبية هن عمر الهلال (بالساعات) ربعده الزاومي عن التصب (بالادرجات المتدسنة) و (رتفاعه عن الانت العثرب (بالارجابت العترسية) وحوة مكوثه أد الأنث يعد مغيب السيمس (بالوقائق) . ران هذه المعلومات منعلقة رمرتبطة سعض التعض مواسلة المعاديدية الرياضة والتوانث الفنزيائية الغلكية ، وإن توائيذ حركه العثمر عول الأرض و حركة الارجل عول تنسيع وعول البصميب ومقوار ميل اوتمايل محور ١٠١٦ اثناء "تاك وكركة" هر الترتذوم ثلك المعلدمات عول الصلال. "معمر اليمال هذ العافمة (الحلسا عاش) المدي انفض مذد خروج الغير مد المحاف حت مغيب البشهيد تي موقع الراح: والبعدالزاوي للقر بن السصيب هذ مؤدار العثرس ل بالادعا حدالقرسيّ) العاصل بن حوض الفير أثناء الأنزان (بل الخيط الذريطل بين مركزي السنهد والامن) عنوما كان أل المحات وموقعه عذو صغيب السقيد بالنسبة للراحد . وارتباع الهلال هو مقوار الزاورة (بالدرعات المعترسية) الحاجلة جيِّ الخيط العاصل بيل حوقع الراحة. وخيط الأخف الغربي من تناجعة. والخيط الواحل بيت مدتمع الراحة ر موقع الهلال مؤت الأفث من ناجية المائية . رحدة مكوث الهلال ف الافت الغربي (بالا ما لحف) هر الدمَّت الغاطل من مغير السيمي رمف الهلال في صوتم الراحد.

ربناد على المعلومات را المعطّات المتقرّنة ادمي رعدت ان عمر الهلا عند منيب السشه، ني مدن الساحل الاعيك الغربي سيكون ١٨٫٨٠ ساعة ، وان بعده الزادمي عن السشس ١٨٫٨٠ حرجة تدسية ، وان ملوثه بعد ١٨٠٨ المغيب ٢٥٠ حرجة تدسية ، وان ملوثه بعد المغيب ٢٥٠ حرجة تدسية ، وان ملوثه بعد المغيب ٢٥٠ حرجة تدسية بروً يه الهلال من حبث المغيب ٢٥٠ المغيب ٢٥٠ الرمائع تسميع بروُ يه الهلال من حبث المهيد النظري ولكن لا عدد هناك يعضالها المهالات المناحة الرمائع المنظرية الرمائة العيبية أن حدث الساحل المرابعاد (أن كالمناف الرابعان) والدرس التوامي والمناف المناف المديم المناف المنا

علال نشرة خروجه ب (المحاف) نرق نصف آلكرة الأرضية الحبنوبي.

الكنتي به إن إرثناع الهلال مذف الأمن الغرى بعد طروع القر من المحاف شيطك المواقع الناد سيد المحاطة الثالية الموافق المدائلة الكرة الأرضية الثاناء ودرائها حول الشهر به حسب المالاة الثالية المدائلة الكرة الأرضية أن حالته الاملائلة المدائلة المحددال المحددال الخريش المسلماء المالا (۱) الأول المحددال الخريش المسلماء المالية المحددال الخريش المسلماء الشهري المعددال الخريش المحدد وورد الأرضد (الحظ الواصل بن القطين الشاكي والمجنوبي) وعمون الليل و المهار المراس المحددال الموافق المحددال المحددال المحددال المحددالم المحددال المحدد المرابع المحددال المحدد المرابع المحدد المحدد

ب عندما ممكون الكرة الأرطبة في عالمة الانفلاب الصيني عندها ممكون الكرامة الإطهامة (٢٦ هزيان) ليحرف محدد ورران الأرجد مقدار (و ٣٠ و جهة) درجيج القطب السشما في واظل محتط والرّة ندر السشمس بنيس المعتدار (الا با جها ، صوتع السشمس) و مكون النهار (طول من الليل في المناطق الواقعة حيول من الليل في المناطق الواقعة حيوب منظ الاستراء ، وا متصر من الليل في المناطق الواقعة حيوب منظ الاستراء ، و معم النظام الدائم منطقة العظم العقل العقل العبنوي والنور الدائم منطقة العلب الشما في المدد استدة أسترك والواقعة عدد المناطقة والمالية فا ن إرتبناع ولقر في الفيف السثما في من المرق الأداخية العلم المنطقة المناطقة المن

جد عدد ما تكون الكرة الأرضية أن جالة الانفلاب المستثموم solstice park (1) كانوا اول) لينجرف سعور ووران الارض متوارم (20 ورجة ، ورجع القطب الستما كي بعيداً عن محليط والرة مندر السحيب نبغس للقوام (المع عكس موتع السحيس) ريكون النهام القرر الالليل أن المبيئا أن المبيئا القرر المبيئا أن المبيئا أن النهام القرر الوالخط. المبيئا والمبيئا أن المبيئا المناطقة العظم المبيئي المبيئا المناطقة القطب السمياكي والنود الوائم شطقة القطب المبيئي بلادة سمية أشهر . وتي والمبيئا المبيئة المبيئة المبيئي المبيئة ال

وبنا دعل ذلك نمان درتناع الهلال مذق دلانت على احتداد خط الطول ۱۲ عرب أن التسم المواقع شمال حفظ العود ۱۲ عرب أن التسم الواقع شمال حفظ الاستواد ملكوت ۱۲٫۸ - ۲٫۳ ت ۱٫۶۳ درجة . بيشا درنناع الهلال ذن اللائت ملى احتداد خط الطول ۱۲٫۳ عرب أن التسم الواقع جندب خط الاستداد كميون المنافذ المراقعة حندب خط الواقعة عند حذب خط الاستداد على اختواد على اختواد على احتواد على المتواد العلى ١٢٠ عزب (كما هو صبيت أن خاراجة

صوافع إمكائية الرؤية العيبة المرفقة) . وبالثاكي إذا حصلت الرؤمة العيب للهلال ن المنطقة الحبُدية من خط الاستداء مهرمازمة للنطقة السيمان، من منت خط الطول - مُدَّدُ كل فيط من خطوط البطول الحيقوائيّ مشكل المغلُّ واحوامٌ بالنسبة لسيموت ريزد الشهب دالقر .

رابعاً - من أهم مفدحيات هدال بشوال الكاكر إن موقعه بي الأزخر والشمس ما الخيط العاصل بني مراكز الكرة العرضية والكرة القيرسيّ والكرة السهسية سسسس كب وناً كليلَ للشهب ، بجيت سيقع فلل الفر مذرة سبطح الأرخ بلاشعاد وائرة سظلمة يبلغ طدل تبطرها كريليوات الهكلم ، ثم مصل طدل قطرها ال ٨٦ كلم كرد اقص يعِد إن تشولِت سيائد ٦ كان كلم من الغرب لا الشرق ، وبيواً طل القر بالظهور مَذُنْ مسطح الأرض (بتداء" من عَرَبِي 'هندج القارة الافريقية (عند شروق المستشد) ويستم الإسبيريد من الغرب الرالشرت على ينهر فرق عبنرب شرق استرالي (عند مغيب السشد) وندالك ستنفطع والرَّة ظل العَرْ مسائد ١٥ ألف كلم المؤت سطح الأرخر ١٠ تروز خارئية مرتغة توضح حكات دزمان آمكسيون إصغاع لهذا الكسيرت ليالصغة الثالثة مزرسانتر لا مكثب حماحة السريد). وإن مستاهدة الملاين من سنكات أخربيّيا رجزر المدلج الهنوب واستراليا لظاهرة الكسوف السشسي الكلي تعتبر من أهم والتول الأولة على في ١٥ الشهر القرم وبداية الستمر الحديد

وخشاماً التغيريرة! المعاوار من المعاططات ، آحلاً أن اكون أو أجست وأوحمت أسبب الانتباس ولذس معل نتيمة الطرق المختلفة المعقدة من أعل المساهمة في التدنية بنيانداء والعالم المتحل الشريعة . والسلام عليكم ورحمة الله وسركات بیگرینغ و به کامؤن ادل ۲۰۰۰ د کار رسفات ۱۹۴۲ · 11 ines .>

عفد العبية النلكية الملكية الكندب

ملافقين كنت ود أرسلت رسالة مطولة رهامة الل محدية مؤالفتهاء الكمل مخت عندان (الموافية دالأهلة ل الفعاص القرِّنية : لما ذا لا تعمَّد الإحكا) الشرعيم المتعلقة بالأملة على الناه ص القرآنية) ، حي تطرقت لي ال نقاط علمية , نقيها: ها سدّ . دنكن سع دلاُست كم (ثلق اخِدية صوحزعية مقنعة منا الأوّن شاركوا بالإهارة. رلداك أخذ از اسمع حداماً صنكم . وإذا كانت ثلك الرسالة لم تصلكم بعد . نسأ رسل لكم نسخة بالبريد أن رئيا دره ، والسيلام .

په ښالي ٢٠ د عميد مول النفيم بربير ميهد الغلل علم لفضاء في جاسة الكراست الرا خة مب وتقدر مع خالص الدعاء لكم بالتوشق ... يسرن ان أنترت عليم بن خلال الأخ البزز أو ما حدالركابي . وقد كنت بصدد البحث عن العطياب العلمية مي حَعَلُ النلك , وبالتجريد ن مسالة يحديد الهلال . فدلني الأخ الغزر أبو با هد الركابي عليكم والاستفارة من إختصاصكم , لتشفيص مسألة مهمة حداً , برحو أن تتفضلوا عليًا بالإهابة على للإسلة الواردة. ١- بالنبية لولادت الهلال . ما هومدى دئة الرأى الغلك في محدر وتت الولادة ، وهل نختلف علماء الفلك في محد مد ومت الولادة , بحث بقال ذلك من العُظع والعلم يونت الولادة. » . هل نسبتند تحديد وتمت وبوده الهلال ال صابات رما دنية مورة أ, يسنذ الى أجهزة تقنية منطورة . رما هي صفات هذه الأحبرة وتدريها على رصد لعده الظاهرة ، رماهي كسيسة الخيطأ فن رصدها المنظاهرة الكوئية. ٧- بالنسبة لتديد إمكانية رؤية الهلال فأنه يقال أنه لايكن الرؤية الآسد مرور ١٣ ساعة . هل هذه النتجة قطعية . أر أيًا مور نظرته مَا بلة يونيات العكر. ع . عل يعني مكث الهلال للد عزوب السفي لمدة ٧ ومَّا نَيْ مِنْكُمْ كَانِيًّا لَرُسِّهِ امُ إنه سُرَط مِ ردُست يرور مدة كانية للرديد. ٥ - ١٠ ما ٥٠ وجهة نظايك من دعاوى رزية الهلال في لللة إبوتشن لهذاليس ر نا - هلال شهر سنوال . على مكن ان تكون سيا تطرة عن عن الإعتبار مطلقاً - أو إن هناك سنة لامال العجة. - يزمد أن تتفضل على بإرشادنا الى يعف الحوث إلى مكن الرهوي . ايها بعهم عده المعطات (طعاً عربيعقدة) . سوار بالله الوسية و من بانتظار الطافكم و أجوبتكم . الافرابرمي مدليعث بتحانه مكم اعزتم مركسين _ رسار والسام عسم واحتر بركائه. مع الرود عرب ال

تسلم الماسية بمرهن الرهيب سعادة الأخ النزيز الاشاذمورالحسيني المحدّس. تمينة المسابق سع جميك التقمير «

_ رحيتها رساليكم الريمة مع كل الدحراس واودان ادرع الإجابة كالدي .

"أزاند لحنكة مركب دة الحدوث (لحظة الدنتران /المن ق) هي راهدة بالنسبة كرن أكدة لإدنوية الدرك العالم كانت مريمان حسسابها مدتبة عالية جداً لدختك عليها الثنين ، سبس حسيه الما أيها الدعدد ف المواني ، بعداً الخلط بسبط جداً لدير ترعن الحساب إذهوت ؟

- ے ب سیعتمدتخدید ماست کی کھتے دلادہ المصادل الی صبابات ریا خہیے مجردہ نستمدعلی عوائل عدہ ۔ شعکتہ بالحرکات المحودیث المقرد الدرض والحرکات المداریثے حدل الشمس وان هذه اکسابات سندن علیہ الدائش علیہ الدائش کا طلاقاً ۔
 - مَدَ غَيْرَانَ لَحَظَمَ رُمِنِ الْحَيْلِ الْمُعَلِّلُ مِنْ حَسَلَمْتُ الْقَ أَخْرَقُ لَتَحَيَّدِعِلَ عَوَا بَل عَدَةَ مِنْ الْمَارِقِ وَمَا لَعَلَمْ عَرَفِ الْمُعَلِّلُ مَا الْمَارِقِ مِنْ الْمَارِقِ مِنْ الْمُعَلِّقِ بِالْمَارِقِ الْمُعَلِقِ عَنَ الْمُسْتِي الْمُعَلِيِّ مِنْ الْمُعَلِّمُ وَمِنْ الْمُعْمِدِ الْمُسْتِينَ فَيْ الْمُعْمِدُ وَالْمُسْتِينَ فَيْ الْمُعْمِدُ وَالْمُسْتِينَ فَيْ الْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِدُومُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِلُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُلْمُ وَالْمُعْمُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعُمِدُ وَالْمُعُمِدُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعِمِي وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِدُوعُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِدُوعُ وَالْمُعُمُونُ وَالْمُعْمُومُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمِعُ وَالْمُعْمُومُ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعْمِدُومُ وَالْمُعْمِدُ وَالْمُعْمُومُ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعْمِدُومُ وَالْمُعِمِّ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعُمُ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعُمُ وَالْمُعُمُومُ وَالْمُعُمُ وَالْمُعُمُ وَالْمُعُمُ وَالْمُعُمُ وَالْمُعُمُ وَالْمُومُ وَالْمُعُمُ وَالْمُعُمُ وَالْمُعُمُ
- ر حال فرم كبيرس كخطة ولادة الحيال دلحظة رؤسيَّة ، مبالدمكان استندام الدونرة العكلية أن الناكل ظير را لراتب لراديث الحلال .
- ٧ كون درية الحلال ممكنة عندغرري لهشمس ليد مرود (١٥) ساعة ماكن والحفة ولا والمرفة ولا والمرفة ولا والمرفة ولا والمرفة ولا والمرفة والمرفة والمرفة والمرفة والمرفة والمرفة والمرفة والمرفة ومن علماً والمنافق والمرفة والمرفة والمرفة والمرفة والمرفة والمنطقة والمرفة والمنطقة والمرفة والمرفقة والمنطقة و
- عمر يتي دنرالد (١٥) حسامة . حسسته وادا اجرئيا ارصاد مبيائية كثيرة ولعدود السنوات ، فقد شياه في الحلال مرثين (بعبعربة حداث) بعر (١٢) ساعة ثقريباً ، ولكن باستخدام الدجلاق ربن تهذه جبل ارتفاعه ... منزعم مستون سطح البحر نے لمنافظة استماله بن لعواتم بعبد عن مركز الدن .
 - ما رو المسلق (۷) وثنائتم لكث المعلال غير كانية كروسية ، مهويشاج الدورة الثر المدوث وتربية من المسلس و نذس الذيش المعلال في عند الدنشم المعدث وتربية من المسلس و نذس لما يه غدون مستميلة .
- ه بالنسبة لحذا المعام ١٤٠٨ هـ م نشركان صيام رمغنان ليرس السبت الدائل ١٩٩٨/١٠١٨ لدن بعث الددك الاستدمية غيرجميجة كذن فيظة رلددة ١ لحدد كانت ترتمك إسساعة

اي غرب لهدو شب غررب بسشست بكثير فريوم لسسبة المداقع ١٨٨٨ ما ١٨٨ ن ودالهالم إلا بعدمي كانبة بريدين اصبح لزامة الحنده البردل اله شدا أشوال الرم لاشتر الدائشة و المريد المريد الذي عور ريفان ثير ثين يورات . أب لنسبة طيون شران أنا أنه ولسيد ني رسيعه. ١٥٥ م ٧٤ وتيمة ليرم الدهد المرافق ١٨١٧ ١٩٨٩ ، لذل معر غرب : فیمان ثمن اسٹرینا بفلن نے بہل ہردی بریع اسٹمیت تے وول ۱ کارٹ ودورلپسٹرسے لفلن نے وول ثالثه . لذا نان رمُرشت ليرم الأحدكانت مستميلة ، إلذا به الحيول كالمنه مرجرداً عند غررب بسشب . فرسب برأ بنا فان شوال كنكنة بسدة الاثنثر الداكثر ١٨٨٠ رشيعية عندا عثماد رُديَّه العول فيوالشوع و ١٠١٨ معمه ، (كان رأ لله مكتفير) بالشرعية) .

عاه کل حالے خات المعضم عے لیسر جسرملاً ؍ ہے تا کا انتخا کم کا ک دشاک ہن علما رکشرعر والنسلة مرمياأة غديديدايين هذه إدشه ترتبط برأده الحلال تعريدمن أفدالعالل الاثير مينظر الاعتيار ١٠١٠ معدا من جغرافية ١٠٠ مكر برما الحلال أوجود ما ارتضعه ر کیتے نے بہار کا نیف مرتسبتمیں رکریتے ہے ہور کالٹر (کتاج ای (منتاء شریم) » - عدامل حربة : - " ثديكيرة الصلال مرجرداً في لإنت ومكن لايمك رؤمثه بسبب ثليد السمار بالفيوس دستود الدحوال الجوثث . ۷ - عدا مل تفقد على مرتبع الحسلال / الدشيم ١٠٠١ ركناعه عن لهدئيم من بيده منهلسمسا

مدة مكثم م عمره م شفله را الخ / هذه عن حساعًا تكلمًا ردَفَع عالمَةً،

بالنسبة بي نعدًا جرب العديد من لراساء لأهذا الجال را شريف عن العديدين برساكم دبررا حداد العليان عذه الممضرعات برانتي الدن لبصدد انهاى كناسيسي سيشحى هذه ١ لمعضوعات حسب فبراني وداسان رسيارا نيكم حيث لإنتهاء بيكه . رمدُ جزاءً انجزائے کہا ہے کہنا ہے کہنات ہر آللوں نے ظہول مفاق الثری ن الگرمہ مل ہے (د استغرثت فابخاره آن رثيرت سنوت .. راهيج محمه سيدر (٥٠٠) صفة. وحسب اعشتنا دي بإيماكت باستكون فريرون نوعه . . . خهل لدكم عسب معرنتكم نا شرصد منمكن ما اصدار اكن ب يتناب مع المهيت .؟

رفیًا ما نیاننی علی استعدا د تاس بنتد سرے ای استشارہ اروزدت تودرم المصرل عله جمسه تخصيما ثنا رضواثنا منتكمان يانيه طرسوية الاسدية رانسادم عيسر ورحة الله دمركاته اخرنم

حمدلدنهم)

الاستياذ الدكتور حميد النعيمن المحترم

تحة حب رتقدر مع خالع الدعاء كم التونق

خ الوقت الذي سسري أن أعر كلم عن كبير شكري ميضالص وشنائع عع تفضكم علاهات عالا سئلة الني ارسلم الشكر اله تعالى عع الفرسة الله التجت لى ما ليتوف عل حفرتكم عن طرش الأخ البؤر الومي هد.

الإحت (الككر: : ن الوقت الذي إخكركم ضم على إجاباتكم التم يَّة (إسموا لى أن المؤهد اللهم بهذه الدسكلة وارهو ان تعذرت لهذا الالحاع لأبه هذه المالة مهذ ديوقف تنفيخ فقها في إجابات أهل الاضاص.

١- في إجاباتكم ذكرتكم ال مساكة المينية الولادة لاختلف فيا انتناه , هل بعن ذلك ال هذه السالة أص على مسقة علية رك تفرة

 ، مَراث في بعض الايارين إن العالمن الفلكسة (دوجة / وسنيع) قا ما بعجت عام ١٩٩٤ ا تُبيّا فيم الله ١١٪ من الراصيح مالوا بابنم رؤوا الهلال في الحالات الثر تقرر ف الاعات النفي انه لا تم ان تري فها وأسما بعذا الخطأ بالخطأ الموعب متمزأ له عن الخطأ السالب الذي وحياات نسية بهر وتدت حسما تكون شروط الهلال متوادة والايرى

السؤال: ما مدى صمة هذم النظمة وهل لازالت قائمة منذ ذلك المام ال الروم . و عل هذه النه صحة ر و ما رس تأمرها على أموّال الفلكس من حيث المجيبة والانتماد.

٢- بالنسبة للحاول الثي بضعها بعض المهمين بانام السنة منا تتويم لصابح وتَعَوَّمُ وَارِ الاِفْتَاءُ المُعرِثُةِ ، فَعَلْ نَعْبُرُ هَذَهُ الدَّاولُ مَعْبُدُهُ لَدَّتُ سىء الغلك , وهل هِ دقيقة كما مي نشاع العبر العلك

٤- قَبَلَ مُورِ ١٢ ساعة على وعونه الهلال هل تمسَّنع الرُبُّ مطلقاً وأسارٌ أم سقل هناك اعتمال ولوضيل حداً.

اعتذر لكم حضّق الاست و لهذا الإزّياج , وأما بالمستركسَكمكم فانی بها لی سے قررہ سے قام معرض المنصوع علی بعضا الاطوان من اعرف لکن ارجو ا به ترسل کی سٹرف موجزاً مبرصوع الکت بدولوصنیۃ وا صنہ وومیم لنا دالسم) تیلی مرائح ماكت فاكتافي ١٤١٥ درهمة درتكاش،

than lett. ULF

بسيمة الاست المصن الرصيب مسعادة الافرالاستاذ محدالمسيين المدس تميية طيبة مع جميل المتدير دالدفتراس فيما يان اورج الاجابة على استكشام وبأل سردر

ا على أسلنها بانه على مساب لحملة ولدرة الهدن رياضياً ربلياً مربة عالية عبراً) ها الشخطة المددوة ، وكن المخطة المددوة المددوة المددوة المردية ، لدنا تقديم المردية المددوة الم

و به ان صحة هذا المعضوص ما تم لحدالدن ، و تجد عالمياً ما يحدث الخيط المرجب عند عمر مرحدد الحدود لهدار بين المست و كن تداكر و مجد المست و كن تداكر بين المست كه الرائع من الدن المست كه المدال المعادات النسبة كه ن من المرائع من كن مدل المعادات المادسة معينة مليست عامة م وكن مع ذال ملها نوعيم لهمة م وكن هذا لدين الماكرية عند الماكسة لولدة المعدل غير وشيقة مراغا الوعلان عن المركبة عند عبر مدود المحدد المدل حسابية غير وشيقة مداكمة عمل معدد المدل حسابية غير وشيقة المدل المعلان عن المركبة عند على معدد المدل حسابية غير وشيقة المدل المعلان عن المركبة عند على معدد المدل حسابية غير وشيقة المدل المدل حسابية المدل و المدل حسابية المدل و المدل المد

(مد مناة بسيطه صديد خبرتني . د ديك ان برعا لهدد عندما تلون ولدرت بدلطم

- ٣ اغلب النتاميم المعصودة لدمعتر حساب لحيط ولادة الحدل بل تعتد السسل المسدونة المحدل بل تعتد السسل المسدونة الدونة (٣٠) بوما والاشهر النزوية (٣٠) بوما والاشهر النزوية (٣٠) يوما والاشهر النزوية (٤٠) يوما) لذا ننجد خطأ "خ هذه لهنقا رمم متدارة شرم واحد) واعدا الدونيوسية .
- الم عندعد (٥٠) ساعة شكرن الركه في صبية عبد رستميلة النزد العادي ، ولكن الراصد الخبير ممكنة بعيد حساء مرتبع الحملال في إسماء القيعية (بسيارالشسياد بمينة) ، بعد الهدل من الرنسة ربيده عنه الشب (اي حب العدائيات مكن وتب وا دخالها في ذاكرة الاجترة الفيكة) ، فضم عن صفادا سسما يد ربيد موتبع الرجد عن ركز المدن وانواع بقو شدر رمي ارثبنا عات مناسبة . وطبيعي ان عرفيلال غيران الركية مستميلة للجميع لعراش من ١٠ سابة . وطبيعي ان عرفيلال غيركان الشتدير درية المحلول ، لذي قتاع ابها الاحساء مدة قبلت مصوفة على داحلال مفين من شعبة العكامية سلم الريدن .

 الأخ العزير محمد الحسيني حنيطه الله السلام عليكم

تجد الإجابية على أسئلتك التالية بعد لهاية الرسالة التالية:

الرسالة ----- الرسالة -----

---- Original Message ----

From: "mthos63" <mthos63@intra-sy.net>

To: <alshukri@kfupm.cdu.sa>

Sent: Tuesday, November 18, 2003 9:34 PM

غانان نسالة (مسالة

حبسم الله الرحمن الرحيم

خضرة الأستاذ الدكتور علي بن معمد الشكري، رئيس قسم الفيزياء بجامعة الملك
 فهد ثلبترول والمعادن

<السلام عليكم ورحمة الله وبركائه،

 كل عام وأنتم بالف خير وأساله ثعالى أن يحفظم ويرعاكم، أتوجه إليكم بالأسئلة

 الثالية راجياً الإجابة عنها مع الشكر الجزيل سلفاً.

- الحظة ولادة الهلال، هل هي دقيقة جداً، بعض أنها حقيقة علمية، أم
 أنها لا زالت من النظريات التي يدور حولها الجدل؟
- .3 خمل يعتمد تحديد تحطة ولادة الهلال على حسابات رياضية فتُعل، أم هناك عوامل أخرى مثل الرصد الأرضى والنضائي؟
 - 3. حمل ينفي العلم مطلقاً إمكانية رؤية هلال ما، قبل مرور عشر ساعات مثلاً؟
 - 4. خفرات في بعض الكتب ما يعرف برا إجهاض الولادة) حيث يرى الهلال في بقع من الأرض دون غيرها وفترة محدودة ثم يعود القمر إلى المحاق، وذلك يسبب بعض الفجوات أو الجيوب الأرصية أو الجنرافية للأرض، ما مدى صحة هذا الكلام، وهل له تأثير على حسابات الفاكيين في تحديد ولادة الهلال أو حساب إمكان الرؤية؟
- .5 <البعض اعتبر ربما حطأ نظرية (دوجت شيفر) لصالح الرؤية البصرية على
 حسابات ما بقررم الفلكيون، ما هو تعليقكم؟
- .١
 البعض يعترض على حسابات الفلكيين بخصوص الهلال بدعوى أن حركة القمر تختلف عن حركة غيره من الكواكب، فحركة الأخيرة مما يمكن ضبطه، بينما القمر فإن هناك عدداً من النوامل المتنيرة تترك أثرها على حركته ولا يمكن عندئذ الجزم بحساب حركته، ما هو تعليقكم؟
 - 7. حيقال: إن معايير الحساب الفلكي مختلفة، فهناك معيار الاثنى عشر درجة، وغيرها تشير وتؤكد أن حساباتهم غير دفيقة، فما هو تعليقكم؟
 - . ﴿ ﴿ الْبِعَضِ بِقُولُ إِنَّ الْفَلْكِينِ مَخْتَلْفُونَ، وَلَذَلْكَ لَا بِمَكُنَ الْاعتماد على قُولِهم، وأكبر شاهد على ذلك موقف الفلكيين في طهران في كل عام؟ هل لكم تعليق.

- ٥. البعض يقول-إن توقعات الفلكين في عدد من الظواهر الفلكية غير دقيق. فكيت يمكن اعتبار قولهم في الهلال؟ هل هناك فرق بين الظواهر؟
- 10. حمل يمكن الاطمئنان أو الجزم بمعطيات علم الفلك في شروق الشمس وغروبها،
 وتحديد الفحر الصادق أم أنهم لا يعتنون بذلك؟

مشكراً مع خالص الدعاء وقائق الاحترام.

معمد الحسيلي.

مستعدد و مست

- . الحسابات الفلكية دفيقة والخطأ في حدود الثوان ولا يتجاوز الدقيقة والواحدة.
 - . 2مليماً الميلاد بالسبة للأرض (لحظة الميلاد واحدة للجميع) ولا يعتد بالميلاد

في الفضاء الخارجي بعيداً عن الأرض

. ذلاً ينمَّى العلم ذلك ولكن المشاهدات السابقة تقول بصعوبة ذلك. المشاهدة

البصرية تعتمد على عوامل كثيرة منها موقع

الارض من الشمس) القصول) ، موقع القمر بالنسبة للشمس لحظة غروب الشمس (البعد الزاوي بين الشمس والقمر وإرتفاع

القمر لحطة غروب الشمس)، حالة الجو من غيوم وأثرية ودرجة الحرارة والصغط. ومكان الشاهدة، وجود النوائق الفرزياء

والأنوار . حالة الشخص الذي يقوم بالشاهدة من ناحية السن والحالة النفسية والصحية ومدى تأثره باراء الآخرين ... الخ.

. 14 عنقد أن ما ذكرت غير صحيح

. 5كما دكرت الرؤية البصرية لا تعتمد فقط على الحسابات الفلكية بل على متغيرات كثيرة ومنها الحسابات الملكية ولكن يجب ان

لا تتحاهل القطريات الأستقرائية المبنية على أسس علمية ولكل فاعدة شواة واستثناء، ولكن لو دات الحسابات بصورة مطلقة على

عدم إمكانية الرؤية ، مثلا حدوث ولادة الهلال (الإفتران) فبيل أو مع غروب. الشمس. فعلمياً نقول أن العين البشرية ليست لها القدرة

على رؤية الهلال وأعتقد أنه لم يكن بالإمكان رؤية بصرية (عينية) لهلال بداية رمضان بالرغم أن عمر الهلال (من لحظة الاقترات

وحتى غروب الشمس) كان حوالي الساعتين في مكة المكرمة وهو أطول من مما ذكرت } الولادة قبيل الغروب}. من المشاهدات

العديدة السابقة للهلال في أنحاء العالم على الأقل خلال القرن الماضي لم يستطم أحد أن يرى هلالا وعمره أقل من عشرة ساعات.

. 6كما ذكرت فإن الخطأ في حساب ولادة الهلال لا يتجاوز الدقيقة ومسالة الرؤية لا تتوقف على أن عمر الهلال دقيقة أو عدة دقائق

بل نقول مل بالإمكان رؤيته وعمره أقل من عدة ساعات أو أكثر. أما الكواكب فنستطيح تحديد ازمنتها بخطأ في حدود عدة ثواني فقط، . الكما ذكرت سابقاً، الحسابات الفلكية دقيقة بشأن الإقتران ، وإمكانية الرؤية تعتمد على عوامل كثيرة ولكن نستطيع أن نحدد ونتوقع التالي:

أستحالة الرؤية ، صعوبة الرؤية ، إحتمالية الرؤية ، وإمكانية الرؤية بالنسبة للشخص المتمرس في تحرى الهلال .

وليست هناك نظرية تستطيع أن تجرّم بصورة مطلقة وجود حد فاصل بين إمكانية الرؤية وعدم إمكانيتة الرؤية.

ويجب التفريق بين الدخول الفلكي أو الحسابي الشهر القمري وهوولادة الهلال قبل غروب الشمس وغروب القمر بعد غروب الشمس وهو

المتبع في تقويم أم القرى والدخول الشرعي للشهر وهو أول رؤية عينية للهلال) بعد الاقتران) بعد غروب الشمس،

. 8لا أعتقد أن هناك أي اختلاف بين الفلكيين بشأن الاقتران. أما الرؤية فكما ببنت سابقاً

. 9كل الظواهر الفلكية التي تستند إلى نظريات علمية ثابتة تحدد بصورة دفيقة. أما النظريات التي تفسر بعض الظؤاهر والتي تعتمد على

فرضبات التقريب الصورة للواقع فبالتأكد حساباتها تقريبة وهذا شأن جميع الدراسات العلمية أو غيرها ولا تقتصر بعلم الفلك فقط.

. 0 (يمكن الاطمئنان والجزم بمعطيات علم الفلك في شروق الشمس وغروبها الظاهري في حدود الدقيقة، أما تحديد الفجر الصادق فالخطأ

في حدود عدة دقائق لعلاقته بحالة الجو أكثر من شروق وغروب الشمس. فزمن الشروق هو أول ظهور للحافة العلوية لقرص الشمس

وزمن والغروب فهو إختفاء كامل لقرص الشمس، أما وقت الفجر (العشاء) هو أو ظهور لبصيص من النور (أول دخول للعتمة أو الظلمة). والله أعلم

استفتاء١

بسم الله الرحمن الرحيم

سماحة أية الله العظمي السيد علي الخامنتي (دام ظله) السلام عليكم ورحمة الله وبركاته:

اطلعت على جواب لسماحتكم بخصوص ثبوت الهلال يفيد أن العبرة في الرؤبه صدقها، ولذلك لا فرق بين الرؤية بالعبن المجردة وبين الرؤية بالمرصد الفلكي، وقد نستنج من ذلك أن ثبوت الهلال وبداية الشهر تتحقق بولادة الهلال وخروجه من المحاق أو بعد فنرة قصيرة كما لو مضى على الولادة ساعتان حيث يمكن عندئذ رؤيته بالمرصد الفلكي، فما هو تعليقكم على هذا الاستنتاج مع خالص الدعاء.

محمد الحسيني ٧/ذو القعدة/ ١٤٢٤هـ ٣٠/ كانون الأول/ ٢٠٠٣م.

الجواب.

لا يتحقق ثبوت الهلاك لمجرد الخروج من المحاق أو إمكان الرؤية، لذلك لابد من الرؤية؟



حارة حريك خلف كليه الهندسه - هرب مستشفى الساحل هاتف: ۰۳/۷۵۵۲۰۰ ـ تلفاكس: ۰۱/٤٥٠٧٦٩ ـ ص.ب: ۲۵/۱۵۸ الغبيري